



4 augustus 2026

Bestuursvoorstel

Onderwerp

Voorstel besteding Algemene Reserve

Beslispunten

Het bestuur wordt gevraagd een keuze te maken uit onderstaande opties:

Optie 1

1. Vast te stellen dat de Algemene Reserve als risicoreserve en als egalisatiereserve wordt ingezet;
2. Vast te stellen dat het maximale saldo van de Algemene Reserve 1 miljoen euro mag bedragen;
3. Vast te stellen een bedrag van € 330.870 te onttrekken uit de Algemene Reserve en dit bedrag terug te geven aan de deelnemers.

Optie 2

1. Vast te stellen dat de Algemene Reserve dient ter dekking van de risico's, geen egalisatiereserve;
2. Vast te stellen een bedrag van € 850.000 te onttrekken uit de Algemene Reserve en dit bedrag terug te geven aan de deelnemers.

Samenvatting

Met dit voorstel wordt het bestuur een keuze voorgelegd. Bij optie 1 is de keuze om met een deel van het resultaat een egalisatiereserve te vormen om zo toekomstige fluctuaties op te kunnen vangen. Bij de tweede gaat het volledige bedrag terug naar de deelnemers en kunnen deze fluctuaties niet worden opgevangen. De impact van beide keuzes wordt hieronder toegelicht. Bij optie 2 blijft alleen de risicodekking over. BghU geeft de voorkeur aan optie 1, omdat het bestuur dan enige handelingsvrijheid heeft en niet direct bij kleine tegenvallers naar de raden hoeft.

Aanleiding

In de vergadering van 1 juli 2026 heeft het bestuur vastgesteld dat het niet bestemde resultaat van € 850.000 in de Algemene reserve blijft en heeft BghU gevraagd om in de september-vergadering een voorstel aan het bestuur voor te leggen.

Beoogd effect

Het bestuur wordt gevraagd een keuze te maken uit de twee opties om zo een gedragen standpunt in te nemen ten aanzien van de besteding van het resultaat 2025 en de werking van de Algemene Reserve.

Het saldo van de Algemene Reserve exclusief resultaat 2025 is € 480.870 en de weerstandsratio komt uit op 1,56. Een ratio tussen de 1,4 en de 2,0 wordt gezien als 'Ruim voldoende' en kent een waarderingscijfer 'B'. Met de toevoeging van het niet bestemde resultaat van € 850.000 komt BghU uit op een weerbaarheidsratio van 3,6 en valt daarmee in de hoogste weerstandsratio klasse namelijk > 2,0. Een resterend Algemene Reserve van € 1.000.000 resulteert in een weerstandsratio van 2,7 met waarderingscijfer 'A' en wordt als 'Uitstekend' beschouwd.

Argumenten

Optie 1

- 1.1 Momenteel wordt de Algemene Reserve gezien als post ter dekking van de risico's. Ook wel genoemd de weerbaarheidsreserve. De weerbaarheid van BghU is op orde ook zonder toevoeging van niet bestemde resultaat 2025. In de Bijdrageverordening, punt e, GR art 40, staat dat de Algemene Reserve ook aangewend mag worden als egalisatiereserve. Met een egalisatiereserve is het mogelijk om financiële mee en tegenvallers over de jaren heen met elkaar te compenseren. Het voordeel hiervan is dat bij kleine tegenvallers wijzigingen niet direct ter zienswijze aan de raden hoeven te worden voorgelegd. Een zienswijze procedure kan in het laatste kwartaal (het moment dat hier meer duidelijkheid over komt) tot tijdsproblemen leiden. Een bijkomend voordeel van een egalisatiereserve is dat er scherper op de budgetten kan worden gestuurd omdat kleine verschillen kunnen worden opgevangen na toestemming door het bestuur. BghU heeft altijd toestemming van het bestuur nodig om aanspraak te kunnen maken op de reserve.
- 1.2 Door het stellen van een maximale omvang van deze reserve wordt voorkomen dat deze reserve gebruikt wordt voor het vasthouden van geld dat eigenlijk van de deelnemers is. Grote afwijkingen zullen voor de raden zichtbaar blijven.
- 1.3 Het resultaat 2025 staat toe dat de reserve direct tot het maximale wordt gevuld. In de jaarverantwoording is al aangegeven dat het structurele deel van het resultaat in de begroting 2027 is verwerkt en dat de achterstanden zijn ingelopen. Een resultaat als in 2025 valt niet meer te verwachten. De hoogte van de Algemene Reserve is momenteel € 1.330.870 en is meer dan het maximale budget toestaat. Het surplus van € 330.870 kan teruggegeven worden aan de deelnemers.

Optie 2

- 2.1 Het bestuur acht het instellen van een egalisatiereserve niet noodzakelijk noch wenselijk. De weerstandsratio is ruim voldoende en daarmee is de Algemene reserve toereikend om eventuele risico's af te dekken.
- 2.2 Het niet bestemde resultaat van € 850.000 komt toe aan de deelnemers.

Kanttekeningen

Optie 1

De gemeentelijke deelnemers hebben momenteel te maken met forse bezuinigingen (zgn. ravijnjaar). Door het instellen van een egalisatiereserve kan het beeld ontstaan dat er 'potjes' worden gevormden, terwijl de voorkeur zal zijn om niet benutte middelen bij gemeenschappelijke regelingen zo laag mogelijk te houden. Om te voorkomen dat er nodeloos potjes ontstaan, wordt voorgesteld om voor de Algemene Reserve een limiet in te stellen.

Optie 2

Geen egalisatiereserve aanhouden is aan het bestuur. Het niet aanhouden maakt keuzes minder flexibel en kan sneller leiden tot zienswijzen. Een traject voor zienswijzen duurt minimaal 12 weken en moet binnen het lopende kalenderjaar worden afgerond. Wanneer dit niet in het lopende jaar wordt afgewikkeld heeft dit gevolgen voor de rechtmatigheidsverantwoording en de accountantsverklaring.

Financiën

De financiële gevolgen betreft het deel dat teruggaat naar de deelnemers. Bij optie 1 is dit een bedrag van € 330.870 en bij optie 2 € 850.000.

Overzicht van teruggaaf per deelnemer en per optie.

Deelnemer	Verdeel- sleutel	OPTIE 1 Teruggave € 330.870	OPTIE 2 Teruggave € 850.000
Bunnik	1,4	4.632	11.900
Houten	4,4	14.558	37.400
Lopik	1,1	3.640	9.350
Nieuwegein	6,2	20.514	52.700
Zeist	7,6	25.146	64.600
Utrecht	45,0	148.892	382.500
De Bilt	5,3	17.536	45.050
Utrechtse Heuvelrug	4,5	14.889	38.250
HDSR	17,8	58.895	151.300
Stichtse Vecht	6,7	22.168	56.950

Risico's**Optie 1**

Hier zijn geen risico's aan verbonden. Voordeel is dat er scherper begroot zou kunnen worden omdat eventuele geringe overschrijdingen door het inzetten van de egalisatiereserve door het bestuur kan worden ondervangen.

Optie 2

Eventuele risico's bestaan er vooral bij optie 2. Wanneer besloten wordt het volledige bedrag terug te geven aan de deelnemers, kunnen geringe tekorten niet worden opgevangen en zullen mogelijk aan de deelnemers worden doorbelast. Aanpassingen van de deelnemersbijdrage dienen ter zienswijze aan de raden te worden voorgelegd. De raden hebben 12 weken om daarop te reageren.

Zienswijze (ja/nee)

Nee

Communicatie

Het besluit zal met de accountant worden gedeeld. Daarnaast worden besluiten door het bestuur gepubliceerd.

Vervolg

Na het vaststellen van de keuze door het bestuur zal betreffende optie worden doorgevoerd. De deelnemers zullen een creditfactuur ontvangen en het bedrag zal worden teruggestort.

Bijlagen

- a. Bijdrageverordening GR art 40



Belastingsamenwerking
gemeenten & hoogheemraadschap Utrecht

Bestuursbesluit

Onderwerp

Voorstel besteding Algemene Reserve

Het bestuur BghU heeft het bijbehorende voorstel d.d. 4 augustus 2026 gelezen en besluit:

Optie 1

1. Vast te stellen dat de Algemene Reserve als risicoreserve en als egalisatiereserve wordt ingezet;
2. Vast te stellen dat het maximale saldo van de Algemene Reserve 1 miljoen euro mag bedragen;
3. Vast te stellen een bedrag van € 330.000 te onttrekken uit de Algemene Reserve en dit bedrag terug te geven aan de deelnemers.

Dit is besloten in de bestuursvergadering van 2 september 2026,

Het bestuur van de Belastingsamenwerking gemeenten en hoogheemraadschap Utrecht,
De voorzitter, De secretaris,

J.C.H. Haan

M. Vrisou van Eck



Belastingsamenwerking
gemeenten & hoogheemraadschap Utrecht

Bestuursbesluit

Onderwerp

Voorstel besteding Algemene Reserve

Het bestuur BghU heeft het bijbehorende voorstel d.d. 4 augustus 2026 gelezen en besluit:

Optie 2

1. Vast te stellen dat de Algemene Reserve dient ter dekking van de risico's, geen egalisatiereserve;
2. Vast te stellen een bedrag van € 850.000 te onttrekken uit de Algemene Reserve en dit bedrag terug te geven aan de deelnemers.

Dit is besloten in de bestuursvergadering van 2 september 2026,

Het bestuur van de Belastingsamenwerking gemeenten en hoogheemraadschap Utrecht,

De voorzitter,

De secretaris,

J.C.H. Haan

M. Vrisou van Eck