



Bijeenkomst: Bestuursvergadering BghU
Verslaglegging: mevrouw B.D. Young-van Leijen, Notuleerservice Nederland
Datum: 1 juli 2026
Tijdstip: 9.30 – 11.30 uur
Plaats: Utrecht, Stadsplateau 1, vergaderruimte Domtoren BghU

Aanwezig:

Mevrouw S.E. Schilderman (Utrecht) (vicevoorzitter bestuur BghU)
Mevrouw M. Vrisou van Eck (directeur BghU, secretaris bestuur BghU)
De heer W.J. van Dijk (Zeist)
Mevrouw N. van Zoelen (HDSR)
De heer B. Kouwenhoven (Houten)
De heer J. Bartelds (Utrechtse Heuvelrug)
De heer E. Tas (Bunnik)
De heer D. Polman (Stichtse Vecht)
De heer J. van Veen (businesscontroller BghU)
Mevrouw H. Fawzi (bestuursadviseur)

Afwezig:

De heer J.C.H. Haan (HDSR, voorzitter bestuur BghU)
De heer G.J. Spelt (Lopik)
De heer R. Scholten (Nieuwegein)
De heer P. van de Veerdonk (De Bilt)

1. Opening, mededelingen en vaststellen agenda

Opening

De voorzitter opent de vergadering om 9.30 uur en heet iedereen welkom.

De gemeenten De Bilt, Nieuwegein en Lopik zijn niet vertegenwoordigd. De heer Van de Veerdonk (De Bilt) is gisteravond afgetreden. De voorzitter is met kennisgeving afwezig. De vicevoorzitter neemt zijn rol over.

Omdat er veel nieuwe bestuurders aan tafel zitten volgt er een voorstelronde.

Vaststellen agenda

Aan de agenda wordt bij agendapunt 9 punt e toegevoegd: de planning van het jaarverslag van Het Utrechts archief. Daarmee wordt de agenda vastgesteld.

Mededelingen

Mevrouw Vrisou van Eck geeft aan dat later in het jaar een onboarding programma wordt georganiseerd voor het nieuwe bestuur.

2. Binnengekomen post

Ter kennisname

–binnengekomen zienswijzen op de begroting 2027 e.v.

Mevrouw Vrisou van Eck geeft aan dat voor 2 september a.s. de zienswijzen staan geagendeerd. Op dat moment zijn alle zienswijzen als het goed is ontvangen. Op 9 september a.s. staat de begroting ter vaststelling geagendeerd.

3. Concept-verslag bestuursvergadering 1 april 2026 en actielijst

Ter vaststelling

Er zijn geen op- of aanmerkingen over het verslag van 1 april 2026.

Er zijn complimenten geuit voor de uitgebreidheid en professionaliteit van het verslag. Het gaf aan de voorkant veel informatie over de discussies die in de bestuursvergadering plaatsvinden.

Het verslag van de bestuursvergadering van 1 april 2026 wordt ongewijzigd vastgesteld.

Svz actiepunten:

Mevrouw Vrisou van Eck meldt welke punten zijn afgerond.

Inzake de besparingsmogelijkheden en het gesprek met Utrecht (huisvesting) over de canon geeft zij aan dat er gesprekken gaande zijn met Utrecht over de canon. Tegelijkertijd wordt er vanuit de modernisering van de huisvesting gesproken over medewerking aan het binnen Utrecht genoemde Werken 3.0, herinrichting van het gebouw. De constructie is hetzelfde als nu namelijk dat Utrecht investeert en het de kapitaallasten doorbelast en in de SLA verwerkt.

4. Afwikkeling jaarresultaat 2025

Ter vaststelling

De heer Van Veen geeft een toelichting. Het resultaat dat in een jaar ontstaat komt ten gunste van de algemene reserve. Dit is geregeld in de Bijdrageverordening en op basis van de GR. Het is in eerste instantie bedoeld als dekking voor risico's en als er meer over is kan het bestuur hier een bestemming aan geven. Als bestemming zijn vijf punten benoemd namelijk:

- compensatie voor inhuurkrachten die vanwege het faillissement van een broker geen betaling hebben ontvangen (€ 343.000,- toegekend)
- toekomstige ICT-investeringen (toegekend)
- inzetten AI (€ 125.000,- aangehouden, meer duiding gewenst)
- Waarderingskamer 'Goed' extra investeringsimpuls (€ 200.000,- aangehouden, meer duiding gewenst)
- Reservering voor governance wijzigingen (€ 150.000,- niet goedgekeurd). Dit bedrag als toevoeging aan de algemene reserve, welke blijft staan op € 850.000,-.

Gevraagd wordt wat het weerstandratio is. Dit kan de heer Van Veen nu niet beantwoorden. De huidige algemene reserve dekt de risico's voldoende af.

De heer Van Dijk vraagt in hoeverre het bestuur invloed heeft op de keuzes die worden gemaakt inzake de bestemming van het positieve resultaat. Het bestuur zou ook de keuze kunnen maken om de gelden terug te laten vloeien naar de deelnemers. Hij vraagt of deze optie is meegenomen.

De heer Van Veen geeft aan dat de financiering van twee van de genoemde punten gedekt kan worden zonder dat hiervoor de reserve wordt aangesproken. Hierdoor blijft er een bedrag van € 850.000,- in de algemene reserve. Dit kan worden aangehouden voor toekomstige investeringen of teruggestort worden naar de deelnemers. Het eerder gedane dekkingsvoorstel is niet meer actueel omdat in de loop van het jaar een

overschot is ontstaan. Dit komt terug bij de bespreking van de bestuursrapportage.

Ook de heer Polman vindt het belangrijk om te weten wat het weerstandsratio is. De heer Van Veen benadrukt dat de algemene reserve die er nu is, de risico's voldoende afdekt en de toevoeging van € 850.000,- is vrij inzetbaar. De reserves worden incidenteel ingezet.

De voorzitter concludeert dat het dekkingsvoorstel voor het resultaat niet actueel is. Het huidige voorstel is om het tot op heden toe te voegen aan de reserves om vervolgens bij de 1^e bestuursrapportage te bespreken welke zaken het bestuur in het lopende jaar wil bijstellen. De verdere besteding van de algemene reserve komt terug bij de bespreking van de begroting 2027 die in september a.s. wordt vastgesteld. Toegezegd is om meer inzicht te geven over het weerstandsvermogen.

Mevrouw Van Zoelen gaat akkoord met deze manier van afwikkeling. Het is goed om een deel in de algemene reserve te houden en een deel uit het jaar 2026 te halen.

De heer Kouwenhoven geeft aan dat als er voldoende reserves zijn en de nodige zaken kunnen worden uitgevoerd, de gemeente Houten graag wat van het positieve resultaat terugziet vloeien.

De heer Polman is geen voorstander van het heen en weer schuiven van geld. Hij geeft de voorkeur aan een stabiele lijn. Zaken moeten goed onderbouwd zijn voordat er geld aan wordt besteed. Hij vraagt aandacht voor het feit dat er zaken in de jaarrekening worden gereserveerd en twee maanden later blijkt uit de bestuursrapportage dat het anders zit. Dit terwijl voorspelbaar was dat de invorderingskosten hoger zouden uitkomen.

De heer Bartelds geeft aan dat opgepast moet worden dat het resultaat niet structureel wordt ingezet voor een programma. Hij voelt meer voor het terugvloeien van gelden. Het teruggavekader moet wel goed worden onderbouwd.

De heer Tas geeft aan niet van onnodige potjes bij GR'en te houden. Er blijft veel geld over.

Er zijn nog geen concrete plannen waar geld voor nodig is. Het is belangrijk dat er eerst een goed voorstel met een dekkingsverzoek wordt ingediend. Bunnik stemt daarom niet in met het voorstel en is voorstander van het terug laten vloeien van het positieve resultaat naar de deelnemers.

De heer Van Dijk ziet graag dat de risico's worden gekwantificeerd om te bepalen hoeveel weerstandsvermogen er nodig is. De gemeente Zeist heeft het standpunt gezien de financiële situatie dat als er middelen over zijn deze terug moeten vloeien. De gemeente Nieuwegein deelt dit standpunt.

De voorzitter geeft namens de gemeente Utrecht aan inzake agendapunt 4 dat deze gemeente voorstander is van het voorstel om het positieve resultaat toe te voegen aan de algemene reserve.

De voorzitter concludeert dat bij het volgende agendapunt de plannen worden toegelicht. Op basis van het zetelgewicht wordt het positieve resultaat toegevoegd aan de algemene reserve. Een deel van de gemaakte opmerkingen ging over de 1^e bestuursrapportage. Bij agendapunt 5 wordt hierover verder gesproken en kunnen andere besluiten worden genomen.

De businesscontroller gaat na wat de weerstandsratio is.

Het positieve resultaat over 2025 wordt toegevoegd aan de algemene reserve.

5. Bestuursrapportage I – 2026

De heer Van Veen licht toe dat de invorderingsbaten aanzienlijk hoger waren dan was begroot. Daarnaast zijn de proceskostenvergoedingen lager uitgevallen. Verder zijn er wat verschuivingen op kostensoorten. De reserve is niet nodig, zaken kunnen worden gedekt vanuit de middelen die in het huidige jaar worden ontvangen. Daarom het verzoek om het positieve resultaat ten gunste van de algemene reserve te laten vervallen. Vervolgens is de vraag wat er wordt gedaan met deze algemene reserve. Er zijn enkele keuzes:

- a. Teruggave aan de deelnemers
- b. Aanhouden als buffer om fluctuaties op te vangen waardoor scherper kan worden begroot.
- c. Een combinatie van beide

Het positieve resultaat op de lopende begroting is circa € 700.000,-. Dit komt door hogere invorderingsbaten en lagere kosten. Dit is structureel en in de concept begroting 2027 is hiermee al rekening gehouden. Voor het lopende jaar kan dit resultaat incidenteel worden besteed. De andere vraag is of het bestuur het bedrag dat zojuist is toegevoegd aan de algemene reserve in de algemene reserve wil laten of uit wil geven of terug wil geven.

De heer Van Dijk zou graag een berekening laten maken van het benodigde weerstandsvermogen. Als dit de bodem is dan kan het surplus worden uitgekeerd aan de deelnemers. De heer Van Veen zal het weerstandsvermogen in relatie tot de risico's berekenen en dit inzichtelijk maken voor de bespreking van de begroting 2027 later dit jaar.

Het voorstel is om een gedeelte van de € 700.000,- uit te geven aan zaken als AI, informatiebeheer, cybersecurity en de inzet op de verbetering van de scores van de Waarnemingskamer.

De heer Polman geeft aan dat in de begroting een ratio van 1,31 staat aangegeven. Hij vraagt of er een bandbreedte is waarop wordt gekoerst. Dit is belangrijk om vast te stellen welk deel terugbetaald kan worden. De voorzitter stelt voor om het besluit te nemen bij het bespreken en vaststellen van de begroting. Op dat moment kan een besluit worden genomen over de besteding van de algemene reserve: terug laten vloeien of besteden aan iets anders. Dit geeft ruimte om een aantal zaken verder uit te werken.

Er is consensus over het verder uitwerken van een aantal zaken waardoor er in de volgende vergadering een besluit kan worden genomen over de besteding van de algemene reserve. Dan is duidelijk welke regels er zijn voor het weerstandsvermogen. De opties teruggeven, uitgeven in combinatie met wat het met het weerstandsvermogen doet worden dan besproken.

De volgende vraag is wat er wordt gedaan met het overschot op de lopende begroting. Dit overschot van € 700.000,- is nu nog incidenteel. Er is een aantal extra uitgaven op het gebied van AI, informatiehuishouding en Waarderingskamer bedacht. Het is goed om eerst over AI te spreken voordat er een besluit wordt genomen. Desgevraagd geeft de voorzitter aan dat er meermaals is gesproken over van voldoende naar goed. Er is hierover echter nog geen besluit genomen. Vanuit de organisatie is de wens om het niveau van de Waarderingskamer verder te verbeteren zodat de buffer wordt vergroot en de dienstverlening naar de inwoners kan worden verbeterd.

De heer Tas vraagt wat de burger ervan merkt als de waardering 3 naar 4 sterren gaat. De heer Van Dijk geeft aan dat het besluit om naar 4 sterren te gaan jaren geleden al is genomen. Hiervoor zijn destijds middelen beschikbaar gesteld. Vervolgens heeft de Waarderingskamer afgewaardeerd van 3 naar 2 sterren. Inmiddels zijn het weer 3 sterren en is de indruk dat kan worden doorgegroeid naar 4 sterren. De vraag is of vastgehouden wordt aan het eerdere besluit of wordt er eerst om een expliciet voorstel gevraagd waarin staat wat de kosten zijn en wat het oplevert. Het bestuur kan dan expliciet de keuze maken om in te zetten op de 4 sterren.

Opgemerkt wordt dat de Waarderingskamer heeft aangegeven dat BghU al in de buurt van de 4^e ster zit. De genoemde verbeterpunten zijn inmiddels opgepakt. Het verzoek aan de Waarderingskamer is om een breed onderzoek te houden in oktober om te beoordelen of aan de vereisten wordt voldaan. Het draagt bij aan de kwaliteit van dienstverlening.

Mevrouw Vrisou van Eck geeft aan dat de laatste spurt om naar 4 sterren te gaan betaald wordt vanuit incidentele middelen. Bij de nieuwe beoordeling moet bekeken worden of er structureel voldoende middelen zijn. Vermoedelijk is dit niet toereikend. Als het een kleine ophoging vraagt dan zal dit vermoedelijk meegenomen worden in de begroting 2028. Afgesproken wordt om het besluit over de inzet van structurele middelen t.b.v. het doorgroeien naar 4 sterren van de Waarderingskamer in december a.s. te nemen.

Mevrouw Van Zoelen vult aan dat vier sterren van de Waarderingskamer ook gaat over het op orde zijn van de processen en het doen wat je zou moeten doen. Een lager niveau merk je in het aantal bezwaren. Het bestuur van het Hoogheemraadschap hecht aan een stabiele dienstverlening en hier passen 4 sterren bij.

De heer Tas geeft aan dat de inzet die is gedaan om de achterstanden in te lopen nu al bijna heeft geleid tot 4 sterren. Wellicht lukt het om met de bestaande middelen al op 4 sterren te komen.

Voor de verbetering is een aantal externe medewerkers aangenomen. Als zij tot het einde van het jaar blijven, dan zijn de middelen in principe al uitgegeven. Dit jaar moeten incidentele middelen worden ingezet om wat al werd gedaan te continueren. Voor de inzet van structurele middelen wordt in december a.s. een besluit genomen. Het bestuur gaat akkoord met het inzetten van incidentele middelen om de reeds ingezette verbeteracties te continueren gedurende 2026.

De heer Bartelds vult aan dat de inzet is dat het rendeert in plaats van extra kost. Mevrouw Vrisou van Eck geeft aan dat het vooral om kwaliteitsborging gaat. Er komen minder bezwaren en telefoontjes binnen. Dit aspect wordt meegenomen in de besluitvorming in december 2026.

Het bestuur stelt de bestuursrapportage I – 2026 vast.

Er is consensus over het verder uitwerken van een aantal zaken waardoor er in de volgende vergadering een besluit kan worden genomen over de besteding van de algemene reserve.

Afgesproken wordt om het besluit over de inzet van structurele middelen t.b.v. het doorgroeien naar 4 sterren van de Waarderingskamer in december a.s. te nemen.

Het bestuur gaat akkoord met het inzetten van incidentele middelen om de reeds ingezette verbeteracties te continueren gedurende 2026.

Het bestuur stelt de bestuursrapportage I – 2026 vast.

6. Voortgang uitwerkingsplan

Er is in de afgelopen periode onder begeleiding hard gewerkt aan een nieuwe weergave van hoe er goed samengewerkt kan worden. Deze ondersteuning wordt hierbij afgerond. Er wordt nu gevraagd om een aantal zaken definitief te maken. Het gaat in eerste instantie over de gewijzigde structuur waar alle deelnemers in aanleg een besluit over hebben genomen. Een tweede besluit ter herbevestiging volgt nog. Het volgende besluit gaat over het structureel implementeren van een aantal adviezen. Deze komen deels terug bij de begroting. Mevrouw Vrisou van Eck geeft met betrekking tot de GR voor zienswijzen aan dat uitgevraagd is om het besluit voor de bestuursvergadering in september 2026 te agenderen. De laatste deelnemer, de gemeente Utrechtse Heuvelrug, besluit op 5 november a.s. over de gewijzigde GR. Daarom is het verzoek om een extra vergadering

te organiseren medio november a.s. om te besluiten over de gewijzigde GR. Het bestuur gaat akkoord met een eventuele online vergadering.

De gemeente Utrechtse Heuvelrug zal nagaan of het mogelijk is om eerder te besluiten.

De heer Bartelds geeft aan dat meer duiding over de sporen uit het uitvoeringsplan zou helpen bij de beoordeling. Deze waren reeds afgetikt in eerdere vergaderingen. Wellicht kan dit meegenomen worden in de onboarding.

De voortgang Uitwerkingsplan wordt conform vastgesteld.

Er wordt een extra vergadering georganiseerd medio november a.s. om te besluiten over de gewijzigde GR.

De gemeente Utrechtse Heuvelrug probeert om besluitvorming over de gewijzigde GR eerder te agenderen.

De afronding uitwerkingsplan wordt conform voorstel vastgesteld.

7. AI-beleid

Tijdens het regieoverleg is een toelichting gegeven op het AI-beleid. BghU werkt nauw samen met andere belastingorganisaties. Het gaat met name om de inzet van algoritmes en patroonherkenning. Er wordt al gewerkt met procesrobots waarmee de grote hoeveelheid bezwaren wordt weggewerkt. BghU heeft veel baat bij de inzet van AI, dit is een ontwikkeling die al gaande is. Het idee is dat met de inzet van AI meer kwaliteit kan worden geborgd en efficiency kan worden bereikt voor in de toekomst. Op dit moment wordt het nog als controlemiddel gebruikt daar waar dat kan. De wens is om het als primair instrument in te zetten. Er wordt een projectgroep opgezet die gaat starten bij dienstverlening. AI kan in hoge mate worden ingezet bij de harmonisatie van geautomatiseerde processen. Vooralsnog gaat het alleen over het beleid en nog niet over de implementatie. De voorzitter geeft namens de gemeente Utrecht aan dat is getoetst aan het eigen AI-beleid en hieraan voldoet. De heer Tas vindt de inzet van AI ter ondersteuning prima maar vindt een menselijke controle voordat er berichten naar buiten gaan belangrijk.

Mevrouw Van Zoelen denkt dat er veel voordeel is te behalen uit AI voor een organisatie met zoveel data en terugkerende processen. Zij roept op om niet te behoudend te zijn maar wel verstandig. De organisatie heeft meegelezen met het beleid en geeft aan dat er nog een nadere uitwerking nodig is op wat onderdelen. Zij zal dit advies doorzetten naar BghU.

De heer Kouwenhoven vraagt om de doelstelling van AI uit te spreken: is dit om de efficiency te verhogen of om de kwaliteit te verbeteren? Vooraf moet wel duidelijk zijn wat het moet gaan opleveren.

Mevrouw Vrisou van Eck geeft aan dat de uitvoeringsorganisatie ook is aangesloten bij de LLBP. Hierin wordt gestreefd naar zoveel mogelijk standaardisatie. Daarin is AI ook een onderwerp. BghU is hier nauw bij betrokken. De taakuitvoering gaat altijd over kwaliteit en efficiency.

De heer Kouwenhoven merkt op dat als AI wordt ingezet het vanuit de efficiency betaald moet worden. Het is op een andere manier het werk doen, het is geen extra werk doen.

Opgemerkt wordt dat goede dienstverlening voor de burger ten alle tijden het doel is. AI kan leiden tot een 4^e ster maar dit is een waardering van hoe goed we het doen qua dienstverlening voor de burger. Het moet tot efficiency in de organisatie leiden. De verwachtingen van de maatschappij gaan ook omhoog. Wat willen we bereiken en wat mag dit kosten?

Deze incidentele weergave betekent niet dat het structureel extra middelen zal kosten. Het gaat om een verandering van de werkwijze in plaats van een aanvulling op de werkwijze.

Het bestuur stelt het AI-beleid vast.

Het bestuur stelt het AI-beleid vast.

8. Afwegingskader huisbankier

De gemeente Utrecht vindt het belangrijk dat er overal wordt overgestapt naar een duurzame huisbankier. De heer Polman geeft aan dat in de gemeente Stichtse Vecht er volgende week een amendement op de zienswijze voorligt die ook aangeeft dat duurzaamheid zwaar meegewogen moet worden. Hij verwacht niet dat het amendement het zal halen. Hij is het eens met het voorstel om de periode van 2 jaar te nemen. Hij vindt duurzaamheid belangrijk maar er zitten meer aspecten aan vast. Waarom is aan de ING gevraagd hoe duurzaam zij zijn?

De heer Bartelds geeft aan dat duurzaamheid belangrijk is. Een verandering van huisbankier heeft echter de nodige gevolgen. Met een huisbankier kan ook het gesprek worden aangegaan over duurzaamheid. Spreker ondersteunt het voorstel om het tot 2028 uit te stellen.

De heer Van Dijk vindt versnellen niet verstandig, dit brengt teveel risico's met zich mee.

Mevrouw Van Zoelen vindt een overstap naar een duurzame huisbankier erg belangrijk. Het past binnen het duurzaamheidsbeleid. Het naar voren halen kost extra geld. Als aan de voorgestelde planning wordt vastgehouden kan het ook met eigen mensen worden uitgevoerd. Aandachtspunt is dat niet alle duurzame banken BghU als klant wil. De Nederlandse Waterschapsbank heeft een aantal gemeenschappelijke regelingen als duurzame bank. Ze is positief over een overstap maar wel binnen een realistische planning.

De heer Kouwenhoven vraagt of er inzicht op materialiteit is. Omdat dit gering is sluit hij zich aan bij de vorige sprekers.

De voorzitter stelt voor om het bij de begroting 2028 te bespreken en dan te besluiten over welke kaders worden meegegeven. Het bestuur gaat hiermee akkoord. Het beeld van de risico's en de uitvoeringsconsequenties worden meegenomen in de bespreking. De gemeente Utrecht biedt aan te helpen omdat daar ervaring is met het overstappen op een duurzame huisbankier.

De overstap naar een huisbankier wordt bij de begroting 2028 besproken en dan wordt besloten over welke kaders worden meegegeven.

9. Wat verder ter tafel komt/rondvraag

a. Reactie op brief Utrechtse gemeenten

Veel gemeenten hadden te maken met uitdagende financiën. Daarom is gesproken over hoe kosten van gemeenschappelijke regelingen beteugeld kunnen worden. Er is een brief van betreffende gemeenten ontvangen o.a. over het vaster indexeren. Hierop is een reactiebrief voorgesteld. Daar zijn geen opmerkingen over. De brief kan worden verzonden.

b. Aankondiging gedragscode ZZP'ers

N.a.v. de wet DBA en de aangekondigde strikte handhaving wordt een voorstel voorbereid voor de bestuursvergadering van 2 september a.s. In de praktijk wordt al per 1 juli conform deze code gewerkt zodat er geen risico wordt gelopen.

c. Onboarding nieuw bestuur

Er wordt een datum gepland in november a.s.

d. Aankondiging Inkoop- en aanbestedingsbeleid 2026 e.v.

Het beleid is intern al vastgesteld en komt bestuurlijk dit jaar voor te liggen. Er wordt al conform deze werkwijze gewerkt vooruitlopend op de vaststelling door het bestuur in december a.s. Het gaat vooral om aanscherping en actualiteit/duurzaamheid.

e. Planning jaarverslag Het Utrechts Archief

Vorige week is het jaarverslag 2024/2025 ontvangen. Dit verslag wordt morgen besproken met HUA en wordt geagendeerd voor de bestuursvergadering van 7 oktober a.s.

Rondvraag

De heer Polman geeft aan dat in de afgelopen periode meerdere gemeenten de hondenbelasting hebben afgeschaft. Het maakt deel uit van het basispakket van BghU. Het zou wellicht beter zijn om het toe te voegen aan het pluspakket.

Mevrouw Vrisou van Eck geeft aan dat er momenteel een evaluatie uitvoeringsprotocol loopt. Er is een basispakket en een pluspakket. Hondenbelasting zit in het basispakket. In de evaluatie van het uitvoeringsprotocol zit ook het basispakket. Dit gebeurt nog in 2026. Een ander actiepunt is om de kosten van 2026 te analyseren en evalueren. Dit wordt toegevoegd aan de actiepunten zodat het bestuur kan besluiten of de hondenbelasting eventueel naar het pluspakket moet.

Mevrouw Van Zoelen geeft inzake de bestuursrapportage aan dat zij complimenten wil geven voor het behalen van de doelstellingen. De aanslagoplegging is erg goed gegaan en we liggen op koers met de doelstellingen.

10. Sluiting

De voorzitter dankt de aanwezigen voor de inbreng en sluit de vergadering.

Aldus vastgesteld in de bestuursvergadering van 2 september 2026,

De voorzitter,

J.C.H. Haan

De secretaris,

M. Vrisou van Eck