



Bijeenkomst: Bestuursvergadering BghU
Verslaglegging: mevrouw J. Dubero, Notuleerservice Nederland
Datum: 2 september 2026
Tijdstip: 9.30 – 10.30 uur
Plaats: Utrecht, Stadsplateau 1, vergaderruimte Domtoren BghU

Aanwezig:

Mevrouw S.E. Schilderman (Utrecht) (vicevoorzitter bestuur BghU)
De heer R. Scholten (Nieuwegein)
Mevrouw F. Verhoef (Lopik)
De heer W.J. van Dijk (Zeist)
Mevrouw N. van Zoelen (HDSR)
De heer B. Kouwenhoven (Houten)
De heer E. Tas (Bunnik)
De heer D. Polman (Stichtse Vecht) (*online*)
Mevrouw M. Vrisou van Eck (directeur BghU, secretaris bestuur BghU)
De heer J. van Veen (businesscontroller BghU)
Mevrouw H. Fawzi (bestuursadviseur)

Afwezig:

De heer J.C.H. Haan (HDSR, voorzitter bestuur BghU)
De heer J. Bartelds (Utrechtse Heuvelrug)
De heer K. Hagedoorn (De Bilt)

1. Opening, mededelingen en vaststellen agenda

Mevrouw Schilderman zit de vergadering voor, bij afwezigheid van de heer De Haan. Zij opent de vergadering om 09.40 uur.

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

Er is een stemverklaring binnengekomen van de gemeente Utrechtse Heuvelrug voor het bestuursvoorstel algemene reserve.

De heer Tas meldt dat hij afwezig is bij de bestuursvergadering van 9 september 2026.

2. Binnengekomen stukken

Er zijn geen binnengekomen stukken.

3. Verslag bestuursvergadering 1 juli 2026

Het verslag van de bestuursvergadering van 1 juli 2026 wordt ongewijzigd vastgesteld.

Actielijst

Actie: Een analyse van de gemaakte kosten in 2026: tijdens de bestuursvergadering van 9 december 2026 presenteert BghU een voorstel voor hoe deze analyse eruit kan komen te zien, inclusief een weergave van de kosten. De heer Scholten vraagt of de kosten worden meegenomen bij het opstellen van de begroting voor 2028. De heer Van Dijk gaat ervan uit dat de uitkomsten tijdig beschikbaar zijn zodat de deelnemers de kosten in de eigen begroting voor 2028 kunnen meenemen. Hij vraagt of dit voor BghU haalbaar is. De heer Van Veen geeft aan dat dit een krap tijdspad wordt. BghU gaat hiernaar streven. Een andere optie is de deelnemersbijdrage op een later moment vast te stellen.

BghU gaat na of het mogelijk is de uitkomst van de analyse van de gemaakte kosten in 2026 tijdig beschikbaar te hebben zodat de deelnemers de kosten voor de eigen begroting voor 2028 kunnen meenemen. Een andere optie is de deelnemersbijdrage op een later moment vast te stellen.

4. Zienswijzen op de begroting 2027–2030

Het bestuur stelt de zienswijzen op de begroting 2027–2030 vast.

5. Bestuursvoorstel besteding Algemene Reserve

Het bestuur wordt gevraagd een keuze te maken uit de volgende 2 opties:

Optie 1

1. Vast te stellen dat de Algemene Reserve als risicoreserve en als egaliseringsreserve wordt ingezet;
2. Vast te stellen dat het maximale saldo van de Algemene Reserve 1 miljoen euro mag bedragen;
3. Vast te stellen een bedrag van € 330.870 te onttrekken uit de Algemene Reserve en dit bedrag terug te geven aan de deelnemers.

Optie 2

1. Vast te stellen dat de Algemene Reserve dient ter dekking van de risico's, geen egaliseringsreserve;
2. Vast te stellen een bedrag van € 850.000 te onttrekken uit de Algemene Reserve en dit bedrag terug te geven aan de deelnemers.

De heer Van Veen licht toe dat geadviseerd wordt een kleine buffer aan te houden waarmee de risico's kunnen worden opgevangen. BghU wil niet te veel buffer in de begroting opnemen, daarom bedraagt de post 'Onvoorzien' slechts 5.000 euro. Dit heeft gevolgen voor de deelnemersbijdrage. Overwogen kan worden de post 'Onvoorzien' aan te vullen als dit nodig is. Voorgesteld wordt dat de Algemene Reserve maximaal 1 miljoen euro mag bedragen. De weerstandsratio is dan 3,6. De heer Van Veen licht toe dat dit niet alleen weerstand betreft. Het eigen vermogen is niet alleen ter dekking van de weerstand. De heer Scholten vindt dat de term weerstand moet worden gedefinieerd. Hij meldt dat de weerstandsratio ter dekking is van de risico's. Hierop wordt de algemene reserve berekend. De heer Van Dijk geeft aan dat de gemeente Zeist een- tot tweemaal per

jaar een risicoanalyse maakt waarbij de risico's worden gekwantificeerd. Op basis van een weerstandsratio van 1 wordt net zoveel weerstandsvermogen aangehouden als onderdeel van de algemene reserve om de risico's af te kunnen dekken. Als BghU dit ook zou doen, is dit makkelijker uit te leggen aan de raden.

De heer Tas herkent de systematiek van optie 2, maar vindt dat een gemeente niet kan worden vergeleken met een GR. De risico's zijn in kaart gebracht, deze worden met 481.000 euro afgedekt. Als er in de toekomst meer geld nodig is, moet daar een plan voor komen dat wordt gefinancierd.

Mevrouw Van Zoelen wijst erop dat dit betekent dat de plannen dan door de raden moeten worden goedgekeurd. Dit is een stroperig proces en levert vertraging op.

De heer Polman vindt dat de algemene reserve niet moet worden vermengd met de egaliseringsreserve. Hij constateert dat het bestuur geen bandbreedte voor de weerstandsratio heeft afgesproken. Deze moet 1 tot 1,4 zijn. Als er een onvermijdelijke overschrijding ontstaat, moet daarvoor een voorstel voor het bestuur komen. Dit kan leiden tot een negatief saldo in de jaarrekening. Dit hoeft niet per se te leiden tot zienswijzen. Het saldo wordt verrekend met de algemene reserve. Als de weerstandsratio tussen 1 en 1,4 blijft heeft dit geen consequenties. Is dit niet zo, dan moet de algemene reserve worden hersteld. De heer Polman kiest voor optie 2, met een bandbreedte van de weerstandsratio van 1 tot 1,4.

Mevrouw Schilderman constateert dat het bestuur wenst dat de weerstandscapaciteit becijferd wordt. Zij vraagt BghU of dit mogelijk is. De heer Van Veen antwoordt bevestigend.

De heer Scholten meldt dat het bij de gemeente Nieuwegein beleid is dat er geen potten bij GR-en staan. Er is de afgelopen jaren veel geld naar BghU gegaan, nu heeft BghU geld over. Hij vindt dat het geld terug moet worden gegeven aan de deelnemers.

De heer Polman vindt dat al voldoende is gekeken naar de risico's, dit hoeft niet opnieuw te gebeuren. Hij constateert dat er geen heldere lijn is voor hoe moet worden omgegaan met de algemene reserve en de ratio's.

Mevrouw Schilderman constateert dat het bestuur wenst dat er een ondergrens en een bovengrens van het weerstandsvermogen wordt vastgesteld tussen 1 procent en 1,4. Vervolgens moet de vraag worden beantwoord wat met het bedrag daarboven wordt gedaan.

Voor de volledigheid leest zij voor wat Utrechtse Heuvelrug heeft gestuurd: 'Utrechtse Heuvelrug is voor scenario 2 waarbij de algemene reserve uitsluitend dient als risicoreservering en niet als egaliseringsreserve voor mogelijke tegenvallers. De weerstandscapaciteit is ruim voldoende. De afgelopen jaren zijn er grote investeringen geweest. De deelnemende gemeenten blijven risicodragers van BghU. Het inzetten van de algemene reserve in de toekomst als egaliseringsreserve draagt naar verwachting niet bij aan de transparantie.'

De heer Van Dijk meldt in de verordening staat dat de algemene reserve ingezet mag worden als egaliseringsreserve. Deze verordening moet dan worden aangepast.

Mevrouw Van Zoelen wijst erop dat de begroting van BghU krap is. Het risico bestaat dat als er iets gedaan moet worden dat noodzakelijk is, de besluitvorming vastloopt. Als wordt gekozen voor optie 2 moet goed naar de

risico's op termijn worden gekeken. De risico's zijn in kaart gebracht, maar er zijn ook risico's die op dit moment niet kunnen worden ingeschat. Een post 'Onvoorzien' van 5.000 euro is erg krap.

De heer Kouwenhoven is van mening dat bij onverwachte uitgaven eerst moet worden gekeken of dit binnen de portefeuille kan worden opgelost en niet direct moet worden gekeken naar de reserve.

Mevrouw Schilderman wijst erop dat de begroting van BghU niet ruim is en er zijn extra besparingen gerealiseerd. De kans op tegenvallers neemt daarmee toe en daarmee de kans dat de deelnemersbijdrage wordt verhoogd.

Mevrouw Vrisou van Eck voorziet uitvoeringsconsequenties. De begroting is krap. Als er onvoorziene uitgaven moeten worden gedaan waarvoor geen buffer is, moet er een begrotingswijziging komen. Dit levert veel vertraging op. En plannen die eerder zijn aangekaart vanuit de kadernota die nog niet zijn becijferd. Er komt bijvoorbeeld hoogstwaarschijnlijk een gegevensleveringsovereenkomst, er moeten acties worden ondernomen op het gebied van huisvesting en er is ondersteuning nodig in geval van herziening kostenverdeelssystematiek.

Mevrouw Schilderman meldt dat het bestuur consensus heeft over het feit dat er een vaste algemene reserve is die jaarlijks opnieuw wordt bekeken met een weerstandsratio tussen 1 en 1,4. Een volgende vraag is wat met het budget gedaan wordt dat overblijft. Dit kan worden teruggegeven aan de deelnemers, of in een reserve worden gedaan zodat BghU, na goedkeuring van het bestuur, maar zonder een begrotingswijziging, geld kan uitgeven.

De heer Kouwenhoven geeft aan dat het beslispunt van vandaag is wat met het resultaat van 2025 moet worden gedaan. De discussie die nu wordt gevoerd is een principiële discussie. Wat hem betreft wordt het resultaat van 2025 teruggestort naar de deelnemers en wordt aan BghU de opdracht verstrekt de effecten van de weerstandsratio's uit te werken. Deze worden als financiële beleidsregel opgenomen voor de toekomst.

Het bestuur kiest voor optie 2 waarbij het resultaat van 2025 wordt teruggestort naar de deelnemers. Er volgt nog een voorstel als beleidslijn voor de weerstandsratio welke tussen 1 en 1,4 moet zitten.

6. Basisgedragscode

Mevrouw Vrisou van Eck licht toe dat de basisgedragscode is verfijnd voor zzp'ers en aansluit op het integriteitsbeleid.

Het bestuur stelt de basisgedragscode vast.

7. Rondvraag

De heer Kouwenhoven heeft de voorkeur het voor vergaderingen als deze mogelijk te maken digitaal aan te sluiten. Als dit niet mogelijk is, verzoekt hij de vergaderingen 10 minuten later te laten aanvangen. Mevrouw Schilderman geeft aan dat hybride vergaderingen niet de voorkeur verdient. Wel kan bekeken worden of enkele vergaderingen geheel online gehouden kunnen worden. Bekeken wordt tevens of het mogelijk is de vergaderingen om 9.40 uur te laten aanvangen.

Verder wijst de heer Kouwenhoven erop dat de begroting van de gemeente Houten slinkt, dit is niet het geval bij de begroting van BghU. De heer Van Veen meldt dat gemeenten verschillend omgaan met het indexeren waardoor verschillen ontstaan. De heer Kouwenhoven spreekt hierover met de heer Van Veen door op een later moment voor een nadere duiding.

Mevrouw Vrisou van Eck meldt dat de vergaderstukken voor de vergadering van 9 september 2026 morgen (3 september 2026) worden aangeleverd. Er is voor 9 september 2026 een OV-staking aangekondigd. BghU denkt graag mee voor benodigd parkeren. Tijdens de vergadering van 9 december 2026 wordt de implementatie van de GR besproken. Deze vergadering duurt 30 minuten langer of vangt 30 minuten eerder aan. Via de secretariaten wordt een geschikt tijdstip gezocht.

Mevrouw Verhoef stelt zich kort voor. Zij is wethouder bij de gemeente Lopik en volgt in het bestuur de heer Spelt op.

9. Sluiting

Mevrouw Schilderman dankt de aanwezigen voor de inbreng en sluit de vergadering om 10.30 uur.

Aldus vastgesteld in de bestuursvergadering van 9 september 2026,

De voorzitter,
J.C.H. Haan

De secretaris,
M. Vrisou van Eck