



<b>Bijeenkomst:</b>	Bestuursvergadering BghU	<b>verslag:</b>	mr. M.F.M Boerlage
<b>Datum:</b>	28 oktober 2016	<b>datum verslag:</b>	31 oktober 2016
<b>Tijdstip:</b>	14:30 – 16:00 uur	<b>verzonden:</b>	deelnemers
<b>Plaats:</b>	Stadskantoor, Toren Zuid, 16e verdieping		

---

**Aanwezig:**

De heer P.J.M. Poelmann (HDSR, voorzitter bestuur BghU)  
De heer J. Varkevisser (Zeist, plaatsvervangend voorzitter bestuur BghU)  
De heer H.J.M.A. Mieras (De Bilt)  
De heer J.A.N. Gadella (Nieuwegein)  
De heer G.J. Spelt (Lopik)  
De heer G. Boonzaaijer (Utrechtse Heuvelrug)  
De heer A.H. Geytenbeek (directeur BghU, secretaris bestuur BghU)

**Afwezig, met verhinderingbericht:**

De heer R.A. Zakee (Bunnik)  
De heer M. van Liere (Houten)  
De heer J. Kreijkamp (Utrecht)  
De heer B. de Jong (HDSR)

---

**Verslag:**

---

**1. Opening, vaststellen agenda en mededelingen.**

De voorzitter heet de heer Boonzaaijer, als plaatsvervanger van de heer van Dongen, welkom. De voorzitter stelt vast dat aan het vergaderquorum voldaan is en opent de vergadering. Er zijn geen mededelingen.

**2. Ingekomen stukken.**

Het bestuur heeft kennis genomen van de ingekomen brieven. De heer Geytenbeek licht toe dat de ingekomen stukken inhoudelijk behandeld/afgehandeld zijn, op de projectopdracht 'Toeristenbelasting Nieuwegein' na. De heer Boonzaaijer vraagt naar de mogelijkheden een vergelijkbare projectopdracht voor de gemeente UHR uit te laten voeren door BghU. Ten slotte attendeert de heer Geytenbeek de deelnemers op de (veranderingen in de nieuwe) Waarderingsinstructie 2017 van de Waarderingskamer.

**3. Vaststelling verslag van de vergadering van het bestuur d.d. 28 juni 2016.**

Er zijn geen opmerkingen over het verslag. De heer Geytenbeek geeft n.a.v. de actielijst aan, dat de gevraagde aanpassingen in de bestuursrapportage 2016 zijn verwerkt en de reactie van het bestuur van de BghU op de zienswijze van de gemeente Nieuwegein op de begroting 2017 is overgebracht.

---

Het bestuur BghU stelt het verslag van 28 juni 2016 vast.

---

**4. Tweede bestuursrapportage 2016**

De heer Geytenbeek licht de Tweede Bestuursrapportage 2016 toe. Ten opzichte van de vorige rapportage is waar te nemen dat de kwaliteit van de dienstverlening verbeterd is. Telefonische reacties worden kwalitatief beter zelf afgehandeld, waarbij minder vaak doorgeschakeld wordt naar het extern callcenter. De doorlooptijd van bezwaarschriften neemt af. Ook is er een daling van het ziekteverzuimpercentage waar te nemen. De BghU kan zich richten op doorontwikkeling, het verbeteren van en het "Lean" inrichten van de werkprocessen en -stromen.

Aan het eind van 2016 zal zichtbaar zijn of de dwanginvorderingsdoelstellingen uit de begroting, zich vertaald hebben naar een meer- of minderopbrengst. Dit is afhankelijk van de effecten van betere/gerichte invorderingsacties en daardoor het ontstaan van een betere betalingsmoraal van de burger.

Negatief aspect is de problematiek inzake softwareleverancier Centric. Gewacht wordt op de uitkomsten van de arbitrage. De overeenkomst met Centric eindigt april 2018. Verlengen van de overeenkomst onder de huidige condities is niet gewenst. De voorzitter geeft aan dat op de agenda voor de volgende bestuursvergadering in januari 2017 een voorstel komt om al dan niet opnieuw de software aan te besteden.

De heer Gadella vraagt naar de oorzaken van het afwijkende percentage opbrengst Nieuwegein. De heer Geytenbeek geeft aan dat in de bestuursrapportage het uitgangspunt is weergegeven op basis van aantallen en doelstellingen, uitgaande van de bruto opbrengst. De tabel is afgezet tegen 2015, waardoor zichtbaar wordt dat BghU verder is dan het jaar daarvoor.

Aandacht wordt gevraagd voor de opbrengstenraming, gelet op het politieke risico van zowel een meer- als een minderopbrengst. De heer Geytenbeek geeft aan deze problematiek besproken te hebben in het regiefunctionarissenoverleg en licht een aantal elementen rondom deze problematiek toe. Met de ambtelijke vertegenwoordigers is afgesproken om begin 2017 een uniforme werkwijze te bespreken

De heer Geytenbeek geeft aan dat er goed overleg plaatsvindt tussen de Waarderingskamer, UHR en BghU met als doel om de gegevensbestanden van eenzelfde kwaliteit te krijgen als die van de overige deelnemers. Dit is van belang ook om een goedkeurende beschikingsverklaring van de Waarderingskamer voor 2017 te krijgen.

De heer Boonzaaijer vraagt waarom de Natuurschoonwetproblematiek UHR anders benaderd wordt ten opzichte van de andere deelnemers. De heer Geytenbeek geeft twee redenen aan: Ten eerste, bij de overdracht van de werkzaamheden aan de BghU door de andere deelnemers was er nog geen verplichting om het op basis van de gewijzigde regelgeving aangepast te hebben. Dit maakt dat de BghU als uitvoeringsorganisatie de verantwoordelijkheid kreeg voor de aanpassingen. In de begroting 2016 van de BghU is daarmee rekening gehouden. Dit in tegenstelling tot de UHR, ook in 2015 zou men hier al aan hebben moeten voldoen. Ten tijde van de besprekingen over de overgang had UHR aangegeven dit eerst nog zelf vorm te geven. Later heeft UHR besloten gelet op de omvang van de werkzaamheden dit uit te besteden naar de BghU. Ten tweede het grote volume NSW-objecten binnen het gebied van de UHR. UHR heeft alleen al meer NSW-objecten dan de overige deelnemers gezamenlijk.

De heer Varkevisser vraagt aandacht voor toepassing van de overheidsvordering door de BghU en pleit voor terughoudendheid. Het middel van de overheidsvordering zou alleen indien alle andere mogelijkheden uitgeput zijn, toegepast mogen worden, gelet op de groep mensen die getroffen wordt met deze maatregel. De heer Geytenbeek onderschrijft dit en geeft aan dat dit ook zo beschreven is in het vastgestelde Invorderingsbeleid. Tot op heden is dit middel ook nog niet ingezet wordt door BghU

Voor wat betreft de harmonisatievraagstukken, zijn de grootste stappen gezet bij de toetreding in 2015/2016. Daar waar kansen zich voordoen zal uit efficiency oogpunt op uitvoeringsniveau nog een enkele stap gezet kunnen worden.

De WOZ-bezwaarschriften kennen een langere doorlooptijd dan de overige bezwaren. Dit is het gevolg van andere stappen die in dit proces genomen moeten worden, bijvoorbeeld in verband met het horen, in pandige opnames en de andere routing van NCNP-bezwaarschriften.

Op het percentage toe- en afgewezen bezwaarschriften vinden controles plaats die zich door vertalen naar aanpassingen in processen (bezwaren tegen tenaamstelling en bezwaren die geen bezwaren zijn maar ontheffingen, bijvoorbeeld).

De heer Boonzaaijer vraagt de rapportage daar waar nodig taalkundig aan te passen.

---

Het bestuur BghU stelt de Tweede Bestuursrapportage 2016 vast.

---

## **5. Vaststellen Planning en Controlkalender 2016**

---

Het bestuur BghU stelt na kennisneming de Planning en Controlkalender vast.

---

## **6. Vaststellen Normenkader 2016**

De heer Geytenbeek licht toe dat uit de toetreding van de UHR tot de BghU volgt dat het normenkader (opnieuw) moet worden vastgesteld.

---

Het bestuur BghU stelt na kennisneming het Normenkader 2016 vast.

---

## **7. Vaststellen Uitvoeringsregeling belastingen BghU 2016**

---

Het bestuur BghU stelt na kennisneming de Uitvoeringsregeling belastingen BghU 2016 vast.

---

## **8. Voortgang bedrijfsvoering, organisatie-ontwikkelingen**

De heer Geytenbeek licht de oprichting van de BghU-academie toe. Doel van de BghU-academie is o.a. met het oog op de toekomst, de medewerkers de noodzakelijke vaardigheden op te laten doen, onder meer door in-company kennissessies.

Inzake de stand van zaken van personele ontwikkelingen, informeert de heer Geytenbeek het bestuur de afronding van het dossier integriteitsschending.

De heer Geytenbeek informeert het bestuur dat Belastingssamenwerkingsverband Gouwe Rijnland (BsGR) BghU heeft benaderd om samenwerkingsmogelijkheden te onderzoeken. Van belang is dat de keuze voor de juridische vorm van het samenwerkingsverband meer of minder mogelijkheden toe staat om samen te werken. De vraag of er voordelen van schaalvergroting verwacht kunnen worden, is dan nog onbeantwoord. De voorzitter adviseert in gesprek te gaan met het belastingssamenwerkingsverband.

---

Besloten wordt dat namens de BghU de voorzitter en secretaris het gesprek aangaan.

---

## **9. Instemmen functiewaarderingsstelsel.**

De heer Geytenbeek licht toe dat indertijd bij de totstandkoming van de BghU het functieboek van BsgW en het sociaal statuut van Fu-Water als uitgangspunt is genomen voor het huidige functiewaarderingsstelsel. Deze systematiek sluit niet meer goed aan bij BghU als uitvoeringsorganisatie lokale heffingen en leidt tot verkokering binnen werkstromen, waar mobiliteit voorop zou moeten staan. Desgevraagd licht de heer Geytenbeek toe dat instemming met het functiewaarderingsstelsel budgettair neutraal zal zijn en niet leidt tot kostenstijging. Tevens blijft BghU het rechtspositiereglement van de gemeente Utrecht volgen, waardoor ook de secundaire arbeidsvoorwaarden voor de medewerkers van de BghU aangepast zijn aan het rechtspositiereglement van de gemeente Utrecht.

---

Het bestuur BghU stemt in met het functiewaarderingsstelsel onder voorbehoud van instemming van de Ondernemingsraad

---

## **10. Overige actualiteiten, mondeling**

De heer Geytenbeek licht de per 1 oktober 2016 in gang gezette openbaarheid van het WOZ-gegeven toe, aan de hand van een presentatie van het WOZ-waardeloket in gemeentes waar recent de aansluiting op de Landelijke Voorziening WOZ gerealiseerd is. Binnen het kader van privacybescherming en gegevensbescherming, geeft de heer Geytenbeek nog een toelichting op de wijze waarop dit binnen de BghU georganiseerd is.

## 11. Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering om 16:00 uur.

---

### Acties:

Tekstueel aanpassen Tweede bestuursrapportage 2016:

Afspraak BsgR:

Wie/wanneer:

A.G

A.G

---

Aldus vastgesteld in de bestuursvergadering BghU van dd-mm 2017

De voorzitter,

De secretaris,

De heer P.J.M. Poelmann

De heer A.H. Geytenbeek