



Informatiememo

Onderwerp

Zienswijzen begrotingswijziging 2020 en ontwerpbegroting 2021 inclusief kaderstelling en meerjarenperspectief 2022 - 2024.

Samenvatting

In deze notitie zijn de zienswijzen van de deelnemers op de begrotingswijziging 2020 en de ontwerpbegroting 2021, inclusief kaderstelling en meerjarenperspectief 2022 - 2024 samengevat. In bijlage A zijn de zienswijzen opgenomen. BghU heeft, op twee deelnemer na, van alle deelnemers een reactie ontvangen. De meeste deelnemers hebben afgezien van een zienswijze ten aanzien van de begrotingswijziging 2020 en/of de ontwerpbegroting 2021 inclusief kaderstelling en meerjarenperspectief 2022 - 2024.

Strekking zienswijzen

	Steun	Steun onder voorbehoud goedkeuring raad	Steun mits actie / nadere informatie	Geen zienswijze ontvangen
Begrotingswijziging 2020	5	2	1	2
Ontwerpbegroting 2021 inclusief kaderstelling en meerjarenperspectief 2022 - 2024	5	2	1	2

Verzoek om actie/nadere informatie betreft:

- BghU moet zich houden aan de wettelijke reactietermijn van 8 weken voor het opvragen van zienswijzen.
- De toelichting op stukken geeft ruimte en noodzaak voor verbetering. In algemene zin is de toelichting bij de jaarstukken onder de maat. Ook de toelichtingen bij de begroting verdienen verbetering. Veel toelichtingen zijn (vrijwel) identiek aan de toelichtingen van het jaar er voor.
- Voor een organisatie die claimt dat ze continue verbetering nastreeft is het opvallend dat er geen enkele activiteit of verbetertraject wordt benoemd.
- Nu de grenzen van de efficiencyverbetering bereikt lijken is het zaak de komende jaren goed op de kosten te letten.

Bijlage A Zienswijze per deelnemer

1. Gemeente Bunnik
2. Gemeente De Bilt
3. Gemeente Houten
4. Gemeente Lopik
5. Gemeente Nieuwegein
6. Gemeente Stichtse Vecht
7. Gemeente Utrecht
8. Gemeente Utrechtse Heuvelrug
9. Gemeente Zeist
10. Hoogheemraadschap de Stichtse Rijnlanden

- 1) **Gemeente Bunnik**: De gemeente Bunnik heeft via een e-mail bericht op 6 mei jl. kenbaar gemaakt geen gebruik te maken van de mogelijkheid zienswijzen in te dienen voor de financiële stukken.
- 2) **Gemeente De Bilt**: Geen zienswijzen ontvangen.
- 3) **Gemeente Houten**: Tijdens de raadsvergadering van 19 mei jl. heeft de raad besloten geen zienswijzen in te dienen op de begrotingswijziging 2020 en de ontwerpbegroting 2021 , inclusief kaderstelling en meerjarenperspectief 2022 - 2024.
- 4) **Gemeente Lopik**: Met dagtekening 3 juni jl. heeft BghU een brief ontvangen van de gemeente Lopik waarin vermeld staat dat de raad van de gemeente Lopik heeft besloten in te stemmen de ontwerpbegroting 2021 inclusief kaderstelling en meerjarenperspectief 2022-2024 en de eerste begrotingswijziging 2020.
- 5) **Gemeente Nieuwegein**: De gemeente Nieuwegein heeft in haar brief van 4 juni jl. aangegeven de ontwerpbegroting 2021 en de begrotingswijziging 2020 op 2 juli voor te leggen aan de gemeenteraad met het voorstel een zienswijze in te dienen bij het dagelijks bestuur BghU met de strekking dat de gemeente Nieuwegein geen opmerkingen heeft bij de stukken.
- 6) **Gemeente Stichtse Vecht**: Met dagtekening 5 juni jl. heeft BghU een brief ontvangen van de gemeente Stichtse Vecht waarin is aangegeven dat de raad tijdens de raadsvergadering van 2 juni jl. besloten heeft geen zienswijzen in te dienen op de ontwerpbegroting 2021 inclusief kaderstelling en meerjarenperspectief 2022-2024 en de begrotingswijziging 2020.
- 7) **Gemeente Utrecht**: De gemeente Utrecht heeft met haar brief van 23 april jl. aangegeven in te stemmen met de begrotingswijziging 2020 en de meerjarenbegroting.
- 8) **Gemeente Utrechtse Heuvelrug**: De gemeente Utrechtse Heuvelrug heeft met dagtekening 1 juni jl. schriftelijke kenbaar gemaakt dat de besluitvorming ten aanzien van de begrotingswijziging 2020 en de ontwerpbegroting 2021 inclusief kaderstelling en meerjarenperspectief 2022 – 2024 plaatsvindt op een later moment. De stukken zijn wel behandeld door het college in de collegevergadering van 26 mei jl. en besproken met de raadsrapporteurs.

Het college van B&W geeft op grond van het hiervoor genoemde aan dat zij voornemens is geen zienswijzen in te dienen. Dit onder voorbehoud van definitieve besluitvorming en goedkeuring door de raad.

- 9) **Gemeente Zeist**: De gemeente Zeist heeft op 19 mei jl. haar zienswijzen, ten aanzien van de begrotingswijziging 2020 en de ontwerpbegroting 2021, schriftelijk kenbaar gemaakt.

Zienswijze

Zeist verzoekt BghU zich voor wat betreft de zienswijzeprocedure te houden wettelijke reactietermijn van 8 in plaats van 5 weken.

Zeist geeft aan blij te zijn met de verheldering op bepaalde onderdelen in de stukken. Toch ziet Zeist nog ruimte en noodzaak voor verdere verbetering. In algemene zin wordt de toelichting bij de jaarstukken als onder de maat beoordeeld. Er wordt op onderdelen geen verantwoording

afgelegd en enkel geïnformeerd. Datzelfde wordt geconstateerd bij de begroting waar bijvoorbeeld een toelichting op het samenvoegen van 2 programma's Dienstverlening en Vorderen op maat ontbreekt. Teksten in de begroting zijn veelal een statische beschrijving van de activiteiten en de teksten zijn (vrijwel) identiek aan de teksten van het voorgaande jaar. Voor een uitvoeringsorganisatie is dat deels begrijpelijk maar voor een organisatie die continu verbetering nastreeft is het opvallend dat hiervoor geen enkele activiteit of verbeterproject wordt benoemd.

Zeist vraagt scherp te zijn op de kosten nu de grenzen van de efficiencyverbetering bereikt lijken.

- 10) Hoogheemraadschap de Stichtse Rijnlanden: nog geen zienswijzen ontvangen, wordt aannemelijk oktober.