



<b>Bijeenkomst:</b>	Bestuursvergadering BghU	<b>verslag:</b>	P.E. Boersma
<b>Datum:</b>	3 april 2019	<b>datum verslag:</b>	4 april 2019
<b>Tijdstip:</b>	9.40 uur – 10.58 uur	<b>verzonden:</b>	deelnemers
<b>Plaats:</b>	Stadskantoor Utrecht, BghU 16e zuid, vergaderruimte Domtoren		

---

**Aanwezig:**

De heer P.J.M. Poelmann (HDSR, Voorzitter)  
De heer G.J. Spelt (Lopik)  
De heer B. de Jong (HDSR)  
De heer H. Adriani (Nieuwegein)  
Mevrouw A. Klein (Utrecht)  
Mevrouw E. Spil (Bunnik)  
De heer J. Vonk (waarnemend directeur BghU, secretaris bestuur BghU)

**Ambtelijke ondersteuning:**

Mevrouw J. Velema (Contoller)  
De heer R. van Deijl (HRM adviseur)

**Afwezig:**

De heer G. Boonzaaijer (Utrechtse Heuvelrug)  
De heer S. Jansen (Zeist)  
De heer D. Smolenaers (De Bilt)  
De heer K. van Dalen (Houten)

---

**1. Opening, vaststellen agenda en mededelingen.**

De voorzitter opent de vergadering. De voorzitter geeft aan dat mevrouw Spil wat later is en stelt voor om met de behandeling van agendapunt 3 te wachten tot zij er is. Als gevolg hiervan wordt eerst punt 4 van de agenda besproken en daarna punt 3.

Het punt begrotingswijziging 2019 stond op de agenda, maar is er nu vanaf gehaald. De heer De Jong en de heer Adriani geven aan dit punt toch graag kort te willen bespreken. De heer Vonk roept mevrouw Velema, de controller van de BghU, op zodat zij toelichting kan geven op de begrotingswijziging 2019 en de jaarstukken 2018.

**-Begrotingswijziging 2019**

De heer Vonk licht toe dat de begrotingswijziging van de agenda is gehaald door de controller. Er is in de vorige bestuursvergadering een winstwaarschuwing afgegeven. De invorderingskosten lopen terug. Eén van de redenen is dat er meer aandacht is voor sociaal invorderen. Als voorbeeld noemt de heer Vonk het project vroegsignalering. In 2018 kon dit nog vanuit de post onvoorzien gecompenseerd worden, maar voor 2019 is in dit kader een winstwaarschuwing uit gegaan. Met het bestuur is in de vorige bestuursvergadering afgesproken dit voor 2019 in de vorm van een begrotingswijziging mee te nemen, tezamen met de CAO-stijging en tariefsverhoging van de softwareleverancier. De begrotingswijziging is van de agenda gehaald door de controller op verzoek van enkele regiefunctionarissen. De begrotingswijziging wordt nu besproken in het eerst volgend regieoverleg. Vervolgens wordt de begrotingswijziging besproken in het bestuursoverleg in juni 2019.

De heer Poelmann geeft aan dat het proces helder is, maar dat de stijging van de loonkosten in verband met CAO ontwikkelingen en stijging van softwarekosten niet zijn begroot, dit heeft het bestuur niet aan zien komen.

De controller merkt op dat de CAO stijging niet volledig is begroot. In de begroting wordt wel rekening gehouden met een geringe stijging.

De heer De Jong vult aan; het triggerde mij ook dat dit wij dit over het hoofd hebben gezien. De BghU is tot nu toe in opbouwende en groeiende fase geweest; het ging altijd over schaalvergroting. De deelnemers zelf gebruiken de geïndexeerde nullijn. Als je dit niet doet, ben je aan het bezuinigen. Juist de twee begrotingswijzigingen die nu, of volgende vergadering, voorliggen gaan daarover. Wij zijn de bestuurders van de BghU en moeten de verantwoordelijkheid nemen, bijvoorbeeld met een nota financieel beleid.

De heer Spelt merkt op dat de proceskant nu nog niet goed loopt; in februari komt de winstwaarschuwing, vervolgens in juni voorstel voor de begrotingswijziging en in oktober de vaststelling. Dit proces is niet zorgvuldig. De huidige BghU-structuur (één bestuurslaag) brengt dit risico met zich mee. Terughoudendheid is voor te stellen, maar de nullijn houden is bezuinigen. We weten dit sinds februari.

De heer Adriani geeft aan dat de BghU nu een vaste budgetperiode van vier jaar hanteert en dat dit eigenlijk ouderwets is. Hij stelt dan ook voor om ieder jaar opnieuw een meerjarenperspectief te gebruiken.

Mevrouw Klein merkt op dat zij met de heer Spelt de mening deelt dat als je het ziet aankomen je er ook direct op moet besluiten. Er wordt hiervoor niet een extra bijeenkomst ingelast vóór juni? De heer Poelmann antwoordt dat dit niet haalbaar is.

Mevrouw Velema geeft aan dat alle regiefunctionarissen op de hoogte zijn van de begrotingswijziging en hier alvast rekening mee kunnen houden bij de voorjaarsnota.

De heer Vonk geeft aan dat hij zich gesteund voelt. Mevrouw Velema heeft al eerder aan hem laten weten dat zij er mee in haar maag zat. De directie heeft toen gekeken waar we staan en wat willen we bereiken. We moeten de kosten drukken. De WOZ is nog steeds een hoofdpijndossier, ook in de zin van de begroting. Dat is de reden dat we de nullijn nu niet halen, inhuur voor de WOZ drukt op de begroting. We kijken ook naar andere samenwerkingsverbanden en dan zitten we qua kosten toch aan de hoge kant. Ook daarom hebben we geprobeerd de nullijn te houden.

(09.55 mevrouw Spil sluit aan)

De heer Adriani geeft aan dat hij begrijpt dat de NCNP bureaus voor hoge WOZ kosten zorgen, maar tegelijkertijd daalt het aantal bezwaren?

De heer Vonk beaamt dat het totaal aantal bezwaren afneemt, maar merkt op dat het aandeel NCNP toeneemt. De werkwijze van de NCNP-bureaus leidt tot meer werk. De heer Vonk geeft aan dat, ten aanzien van dit onderwerp, er namens een groot aantal gemeenten en samenwerkingsverbanden een brief is aangeboden aan het ministerie van Justitie en Veiligheid.

De heer Poelmann vat samen dat voor de volgende bestuurvergadering de begrotingswijzigingen en daarnaast de meerjarenraming in nieuwe opzet op de agenda komt.

De heer De Jong merkt op dat de begrotingswijzigingen / winstwaarschuwing meegenomen zijn in de Buraps waardoor de deelnemers van de BghU hierdoor niet in problemen komen.

---

De nieuwe opzet meerjarenraming zal worden geagendeerd voor volgende vergadering.

De begrotingswijziging wordt als agendapunt doorgeschoven naar de volgende vergadering.

---

## **2. Conceptverslag van de vergadering van het Bestuur d.d. 21 februari 2019 (vaststellen)**

Verslag vorige vergadering. Geen op- of aanmerkingen vanuit de vergadering. Het verslag wordt vastgesteld.

---

Het bestuur van de BghU stelt het verslag van 21 februari 2019 vast.

---

### **3. (was agendapunt 4). Jaarrekening en begroting 2019 (bespreken)**

Mevrouw Velema licht toe dat er nu een concept voorligt van het jaarverslag en de jaarrekening omdat er op dit moment nog geen accountantsverklaring is afgegeven.

Verder meldt zij dat er in 2018 geen begrotingswijzigingen hebben plaatsgevonden waarbij de accountant aangeeft dat dit eigenlijk een onrechtmatigheid is. De heer De Jong vraagt of er wel een goedkeurende verklaring wordt afgegeven. Mevrouw Velema geeft aan dat dit inderdaad is toegezegd.

De heer De Jong geeft aan dat het jaarverslag een toegankelijk stuk is. Hij vraagt zich af hoe het staat met de kanteling van de organisatie. De heer Vonk antwoordt dat dit een doorlopend proces is. De procesteams zijn ingericht, de aansturing is nog onderwerp van gesprek. De heer De Jong merkt op dat gezien de tekst de voormelding WOZ lijkt te werken. Mevrouw Velema antwoordt dat dit klopt vanuit het perspectief van de burger. De verwerking van de voormeldingen is voor de BghU een tijdrovende en kostbare activiteit.

De heer Adriani vraagt naar de solvabiliteitsratio en of de derdengelden daarin wel of niet worden betrokken. Mevrouw Velema antwoordt dat de accountant in eerste instantie aangaf dat dit wel moest, maar daar uiteindelijk van is teruggekomen. Het is onderwerp is door de accountant voorgelegd aan de (commissie) BBV en deze geeft aan dat de derdengelden geëlimineerd moeten worden. Deze cijfermatige aanpassing zal worden doorgevoerd waardoor het balanstotaal meer in lijn komt met het balanstotaal 2017. Dit heeft ook een direct effect op de financiële kengetallen.

De heer De Jong verwijst naar pagina 20 van de jaarrekening. Bij personele lasten staat een afwijking vermeld van -139.487 terwijl als je naar de cijfers begroting en realisatie kijkt, het verschil -239.487 bedraagt. Dit kan verwarring scheppen. De heer De Jong adviseert de uitleg er bij te zetten.

De heer Adriani vraagt zich af of met de keukentafelgesprekken ook het project Vroegsignalering wordt bedoeld en zo ja, dat het goed is dit te benoemen en dan met name de samenwerking met andere partijen hierin. De heer Vonk beaamt dit.

De heer Poelmann vraagt de vergadering of dit onderwerp voldoende is besproken.

De heer Adriani vraagt nog of de jaarrekening aan de leden wordt voorgelegd voor een zienswijze of ter informatie. Mevrouw Velema antwoordt: ter informatie.

### **4. (was agendapunt 3) Voordracht benoeming nieuwe directeur**

Voor dit punt schuift de heer Van Deijl, HRM adviseur, aan. De heer Poelmann bespreekt de gevoerde procedure. Het bestuur van de BghU stemt unaniem in met de voordracht van de benoeming van de nieuwe directeur en complimenteert de commissies met de zorgvuldig uitgevoerde procedure.

---

Het bestuur van de BghU stemt unaniem in met de voordracht van de benoeming van de nieuwe directeur

---

### **5. Zienswijze uittredingsprotocol**

Het blijkt dat niet alle leden het uittredingsprotocol voor zienswijze aan de raad heeft aangeboden. De heer Adriani adviseert om het met een begeleidend schrijven aan de raad aan te bieden. De heer Vonk geeft aan dit via de regiefunctionarissen nogmaals aan te bieden met een oplegnotitie. De heer Poelmann adviseert een harde datum te stellen waarvoor de zienswijze moet zijn ingediend om een behandeling door de raad te bespoedigen.

Mevrouw Spil vraagt of dit ook geldt voor de Gemeenschappelijke regeling BghU 2020 waarmee de Stichtse Vecht onderdeel wordt van de BghU. De heer Vonk geeft aan dat voor de vaststelling van de GR het college aan zet is, maar dat zij wel eerst aan de gemeenteraad toestemming moet vragen. Na toestemming kan het college pas de GR vaststellen. Ook hiervoor zal nog een rappel aan de regiefunctionarissen worden verzonden.

---

Het bestuur van de BghU stelt de Uittredingsregeling GR BghU vast en biedt deze voor zienswijze aan haar deelnemers aan.

---

#### 6. Brief Waarderingskamer

Het bestuur van de Waarderingskamer houdt voet bij stuk inzake het vullen van de historische gegevens in de landelijke voorziening WOZ. Het gaat hierbij om ontbrekende historische gegevens vanaf 1-1-2009 tot aan de toetreding van de diverse deelnemers tot de BghU. De waarderingskamer zal waarschijnlijk de deelnemers individueel aanschrijven. Mevrouw Spil stelt voor dit onderwerp collectief te houden en als bestuur van de BghU stelling te nemen en richting Waarderingskamer te reageren. Het bestuur ondersteunt dit en de heer Vonk zal het voortouw nemen.

#### 7. Directeur informeert de bestuurders m.b.t. toetreding Stichtse Vecht (mondeling)

De heer Vonk informeert het bestuur over de gang van zaken met betrekking tot de toetreding van gemeente Stichtse Vecht tot de BghU en geeft aan dat er een dienstverleningsovereenkomst is gesloten. Het bestuur spreekt het vertrouwen in de heer Vonk uit.

De heer Poelmann geeft aan dat hij met de heer Vonk vooruitlopend op de toetreding een overleg zal plannen met de burgemeester en verantwoordelijk wethouder van Stichtse Vecht.

#### 8. Rondvraag

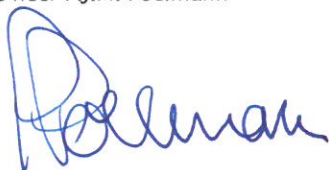
-

#### Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering om 10.55 uur.

Aldus vastgesteld in de bestuursvergadering BghU van *24 juni 2019*.

De voorzitter,  
De heer P.J.M. Poelmann



De secretaris,  
De heer J. Vonk

*b/a*



M. Vriou van Eck