



Bijeenkomst: Bestuursvergadering BghU
Verslaglegging: Monique van der Werf
Datum: 1 april 2021
Tijdstip: 9.30 – 11.00 uur
Plaats: De wijze van besluitvorming is vanwege de coronamaatregelen omgezet naar een digitale beraadslaging en telefonische vergadering voor stemming.

Aanwezig:

De heer H. Adriani (Nieuwegein, vervangend voorzitter)
Mevrouw M. Vrisou van Eck (directeur BghU, secretaris bestuur BghU)
De heer G.J. Spelt (Lopik)
De heer D. Smolenaers (De Bilt)
De heer B. de Jong (HDSR)
De heer K. van Dalen (Houten)
De heer S. Jansen (Zeist)
De heer G. Boonzaaijer (Utrechtse Heuvelrug)
De heer J.W. Klomps (Stichtse Vecht)
De heer P. Heijmerink (Bunnik)
De heer Vos (BghU)

Afwezig met kennisgeving:

De heer J.C.H Haan (HDSR, Voorzitter bestuur BghU)
Mevrouw A. Klein (Utrecht)

1. Opening en mededelingen

De heer Adriani zit de vergadering voor i.v.m. afwezigheid van de heer Haan en benoemt de afwezigen. Hij heet eenieder welkom, met name de heer Lansbergen en de heer Goeman van Astrium Accountants. Zij delen de bevindingen van de accountant m.b.t. de jaarstukken en de voorzitter geeft daarom het woord aan de heer Lansbergen.

- a. Digitale beraadslaging vergaderstukken
- b. Welkom accountant (Astrium, de heren R. Goeman MSc RA en N. Lansbergen RA EMITA RE)

2. Jaarstukken (jaarverslag en jaarrekening) 2020, accountantsverslag

Ter vaststelling

De heer Lansbergen geeft een korte toelichting over de totstandkoming van de jaarstukken 2020. Deze zijn in een bijzondere situatie samengesteld, in deze coronaperiode. Onze complimenten gaan uit naar de organisatie BghU, want het is niet eenvoudig om op afstand te komen tot een goed product. Er ligt een goedkeurend oordeel voor de getrouwheid en de rechtmatigheid. Na vaststelling gaan we de definitieve jaarrekening en controleverklaring toezenden. Er is een financieel positief resultaat behaald over het boekjaar 2020, veel geplande uitgaven hebben door Corona geen doorgang gehad. Wat zeker

benoemd moet worden en waar veel belastingsamenwerkingsverbanden hinder van hebben zijn de "No cure no pay" bedrijven. Dit vergt enorm veel inspanning en inzet en dit zet druk op de organisatie. Desondanks is er een positief resultaat gerealiseerd over 2020 wat is toegevoegd aan het eigen vermogen. Er staat een algemene reserve van 450.000 euro en dat komt nagenoeg overeen met de risico inschatting die gedaan is in het kader van het weerstandsvermogen. Er is een opmerking gemaakt m.b.t. de kasgeldlimiet, deze wordt per maand overschreden. Dit is geen nieuw fenomeen en heeft te maken met het tijdstip van afkomen en het op een later tijdstip nog te ontvangen stortingen. In opdracht van mevrouw Vrisou van Eck en de heer Vos is nog uitgezocht of dit anders zou kunnen, maar dit komt ook voor bij de andere belastingsamenwerkingen en is dus niet uniek. We moeten dit ook in perspectief blijven zien. Het is formeel onrechtmatig, maar heeft geen invloed op ons rechtmatigheidsoordeel over 2020. Vanaf 2021 is de directie verantwoordelijk voor het rechtmatigheidsoordeel. Dan mag de directie een rechtmatigheidsverklaring opnemen in de jaarrekening waarin ze samen met het bestuur aangeeft dat de rechtmatigheid is geborgd binnen de BghU. Onze rol in deze is dat wij over deze rechtmatigheidsverklaring nog een controleverklaring moeten afgeven. Er zijn al diverse gesprekken gevoerd en er wordt al gewerkt met een intern controleplan. Wij hebben alle vertrouwen dat dit in 2021 gaat lukken. Er wordt al voorgesorteerd, interne controles uitgevoerd alleen nog op sommige onderdelen de puntjes op i. Dit nog mogelijk in samenspraak met de accountant van de gemeente Utrecht, want die voeren de PIOFACH-taken uit. Dit doet mij afsluiten met een mooie boodschap dat als u overgaat tot het vaststellen van de jaarstukken 2020 wij overgaan tot het verstrekken van een goedkeurende controleverklaring voor de jaarstukken van 2020. Dit is een mooi compliment zeker omdat wij hebben afgesloten met een zogenaamde schone fouten evaluatie. Dit houdt in dat alle op en aanmerkingen zijn verwerkt in deze jaarrekening 2020.

De heer Adriani, dank je wel voor de heldere toelichting en dit compliment en voor de opzet naar de rechtmatigheidsverklaring 2021. Ook goed om te horen hier al stappen zijn ondernomen. Dit onderwerp komt terug op de agenda in juli. Zijn er verder nog vragen aan de heer Lansbergen of over de jaarstukken zelf?

De heer Smolenaers, complimenten voor oplevering en de toelichting. Het moment van stortingen is dit te ondervangen of is er geen ondervangingsmogelijkheid voor?

De heer Lansbergen geeft een korte toelichting over het moment van afkomen. Er is geen ondervanging mogelijk en we moeten deze overschrijding van het kasgeld limiet accepteren.

De heer Vos vult aan dat er een formeel afroommoment is en alles wat na dit moment binnenkomt niet wordt meegenomen. Theoretisch zou je 5 minuten eerder kunnen afkomen, maar dit is niet wenselijk. Verder zijn er geen vragen aan de heer Lansbergen.

De heer Smolenaers vraagt zich af of de suggesties m.b.t. op de tekst, doelstelling niet haalbaar/uitvoerbaar/relevant die de heer Adriani heeft gemaakt in de beraadslaging nog gaat worden besproken c.q. aangepast?

De heer Adriani geeft aan dit zijn eigen politieke smaak is m.b.t. het anders formuleren. En heeft hier verder niemand over gehoord.

De heer Heijmerink geeft aan dat er wordt voorgesteld om het resultaat in te zetten voor de vervanging van de ICT-software. Is dit hele bedrag hiervoor bestemd of een gedeelte? Hij vraagt zich af of eenieder instemt met dit voorstel.

De heer Vos geeft aan dat we in de beraadslaging hebben aangegeven om dit in de begroting 2022 mee te nemen, maar we hebben nog geen concreet tekstvoorstel gedaan m.b.t. het aanpassen van dit gedeelte in de jaarstukken. Als hieraan behoefte is dan gaan we dit vormgeven.

Allen akkoord met dit voorstel.

Mevrouw Vrisou van Eck, de reservering die we willen gebruiken voor de aanbesteding staat met een toelichting bij agendapunt 8. De onttrekking is meer dan alleen het resultaat van de jaarrekening 2020.

De heer de Jong was verrast over het tegoed van 300.000 euro wat terugstroomt naar de drie deelnemers, HDSR, Utrecht en De Bilt. Is dit met vaststelling van deze jaarrekening uit de balans voor volgend jaar?

De heer Adriani geeft aan dat dit gerestitueerd gaat worden naar de betreffende deelnemers bij vaststelling van deze jaarrekening. En we zien de controleverklaring met belangstelling tegemoet. Verder geen opmerkingen. Allen akkoord.

Vastgesteld Jaarstukken (jaarverslag en jaarrekening) 2020, accountantsverslag

De agenda is vastgesteld

3. Binnengekomen stukken

a. Provincie brief toezicht

De heer Adriani geeft aan dat deze brief mooi aansluit bij het positieve resultaat van de accountant. Verder zijn er geen vragen.

b. Accountant aanbiedingsbrief bij financiële verantwoordingen 2020

Geen vragen.

4. Verslag bestuursvergadering 17 december 2020

Ter vaststelling

Geen opmerkingen. Allen akkoord.

De heer Adriani geeft aan dat we verder gaan naar agendapunt 8, want dit heeft impact op agendapunt 5 en 6.

Vastgesteld verslag bestuursvergadering 17 december 2020

5. Begrotingswijziging 2021

Ter vaststelling

De heer Spelt geeft aan dat in het memo staat aangegeven, opsturen naar deelnemers voor zienswijze. Dit is niet de bedoeling. Stel dat we bij de voorjaarsnota een begrotingswijziging gaan voorleggen dan is dit zeer krap in de planning. Graag alert zijn op het vervolg.

De heer Adriani geeft aan dat dit juist is. We gaan nu geen ontwerpbegroting 2021 voorstellen.

De heer Jansen geeft aan dat hij dit een vreemd besluit vindt. Met betrekking tot de ICT gaan we uit van de noodzakelijkheid, maar de ambitie om tot een goed te komen van de Waarderingskamer vraagt ook allerlei inzet. Zeker omdat we nu allen te maken hebben met krapte en bezuinigingen is de vraag in hoeverre de noodzaak is om tot een goed te komen bij de Waarderingskamer en is een voldoende niet goed genoeg?

De heer Adriani geeft aan dat er nog een toelichting is gekomen op het ontwikkelplan en vraagt mevrouw Vrisou van Eck voor een korte toelichting.

Mevrouw Vrisou van Eck licht toe dat de Waarderingskamer de jaarlijkse controle op de interne beheersing heeft uitgevoerd. In lijn met onze missie en visie en ons meerjarenperspectief willen we een kwaliteitsslag maken in ons gegevensbeheer en dienstverlening om zo te komen tot een sterkere organisatie. We hebben vele aandachtspunten gekregen uit de rapportage van de Waarderingskamer. Deze is deze week definitief gemaakt. Zelf hebben we al een concept ontwikkelplan gereed. In de sheets is kort de inhoud aangegeven. We geven hiermee invulling aan al die activiteiten die komen tot een oordeel 'goed'. Dit blijft een middel en geen doel, maar wel ontzettend belangrijk voor onze taakuitvoering. De projectkosten van dit jaar kunnen we zoveel mogelijk opvangen binnen de lopende begroting. Voor komend jaar gaan we daar projectkosten voor berekenen en deze komen terug in de

ontwerpbegroting 2022 met verantwoording in de komende bestuursrapportages. Met de Waarderingskamer is de afspraak gemaakt om eens per kwartaal te evalueren. Als we de verbeterpunten niet oppakken dan lopen we op bepaalde facetten een risico. Het gaat uiteindelijk niet om de 'goed' maar we willen wel, ook voor de langere termijn, zo efficiënt mogelijk werken.

De heer Adriani vraagt of dit zonder een goed van de Waarderingskamer noodzakelijk ingrepen zijn binnen in de organisatie.

Mevrouw Vrisou van Eck geeft aan dat dit absoluut waar is. Er is een aantal facetten blijven liggen de afgelopen jaren die we nu moeten gaan vormgeven.

De heer Adriani geeft aan dat we bij het volgende agendapunt het bestuurlijk gesprek moeten voeren over welke ambities we allemaal opstapelen. Voor de uitleg die mevrouw Vrisou van Eck hier geeft.

De heer Jansen geeft aan hier begrip voor te hebben. Wat wel een noodzakelijke toevoeging is, is dat we de noodzakelijkheid van deze ontwikkelingen goed benadrukken en dat dit niet is om een goed van de Waarderingskamer te halen, maar om onze werkprocessen te optimaliseren en dat deze investering noodzakelijk is. Het optimaliseren van onze dienstverlening richting onze inwoners en ondernemers is ons streven.

De heer Adriani voegt toe dat dan misschien het resultaat een goed is van de Waarderingskamer.

De heer Boonzaaijer sluit zich hierbij aan. Als bestuur hebben we aangegeven dat we geen historische gegevens gaan of kunnen aanleveren. Met als kanttekening hierin dat de formulering van de brief niet chique te noemen is. Wat wordt er nu van ons verlangd en welke stappen gaan we zetten?

Mevrouw Vrisou van Eck geeft aan dat dit te maken heeft met m.n. het synchroon houden van de gegevens op aansluiting van de LV WOZ. Wij lopen hier in onze taakuitvoering tegenaan en daarbij noemt ze een aantal voorbeelden waardoor we geen aansluiting hebben. We willen komen tot actueel en volledig objectenbeheer en gaan deze gegevens vanuit onze geplande activiteiten oppakken. Daar zijn deze historische gegevens ook onderdeel van. Daarom zijn we voornemens om dit toch te gaan doen en ontzorgen daarmee de betreffende deelnemers. De gegevens zitten bij ons via de waterschapsbestanden en daar putten we uit.

De heer Adriani constateert dat dit verbeterplan in 2021 beoogd is binnen de bestaande begroting. En bij de begroting 2022 gaan we nog naar de stapeling van ambities kijken van dat jaar.

Verder geen opmerkingen. Iedereen akkoord.

Vastgesteld Begrotingswijziging 2021

6. Ontwerpbegroting 2022 (incl. meerjarenbegroting 2023 – 2025)

Ter vaststelling

De heer Adriani licht in het kort de ontwerpbegroting toe.

De heer Smolenaers geeft aan dat hij zich aansluit bij de opmerking van de heer Jansen en de noodzakelijkheid van de toevoeging m.b.t. het goed aanduiden. De begroting stijgt en zo ook de deelnemersbijdrage. Wij zitten net als de andere deelnemers in een lastige tijd vol met bezuinigingen en dat we daarom elke uitgave die we doen kritisch moeten onderwerpen. Als bestuur moeten we kaders stellen en i.p.v. excellent kan goed ook genoeg zijn. En ik zou graag zien dat dit dan ook binnen de indexatie kan die is afgesproken.

De heer Jansen sluit zich hierbij aan. Het is moeilijk aan te geven op welk vlak het minder zou kunnen. Begrip voor wat hier voorligt, maar gaat ervan uit dat deze begroting is ontworpen op basis wat er in de kadernota is meegegeven over de financiële noodzaak om te bezuinigen en hoe BghU hieraan kan bijdragen. Dit staat nu haaks op de ambitie om excellente dienstverlening te willen voeren. Het zou helpen om aan te geven waar het minder zou kunnen. En graag een toevoeging in de inleiding waar de urgentie en noodzaak uit blijkt. Dit moet de basis gaan worden voor uitleg naar de raad.

De heer Klomps sluit zich hierbij aan. Aangeven dat dit uitgebreid besproken is en dat we bewust zijn van de financiële posities van de gemeenten en dat dit is meegenomen in de overweging.

De heer Adriani vraagt aan mevrouw Vrisou van Eck een korte toelichting op pagina 6 en 7 en graag de nuances benoemen.

Mevrouw Vrisou van Eck geeft aan dat in al onze financiële documenten onderscheid wordt gemaakt in incidentele en structurele kosten. Wat je ziet is dat we in de afgelopen twee jaar enorm hebben gewerkt aan een excellente dienstverlening wat voorheen een loos begrip was. Het tijdstip valt nu ongelukkig gezien de roep van de gemeenten, maar het blijft noodzakelijk om een goede dienstverlening te waarborgen en te bouwen aan de toekomst. Ik zou niet willen afdoen aan de activiteiten en de doelstelling, maar dit wel scherper willen neerzetten in de inleiding.

De heer Adriani geeft aan dat we tot vorig jaar de lijn hadden de deelnemersbijdrage gelijk te houden. Er is in al die jaren niet geïndexeerd. In deze nieuwe bestuurlijke periode hebben we wat meer naar de inhoud gekeken en leidt dit naar deze stapeling. Wat zou helpen is de beargumentering, waarom we nu een inhaalslag willen gaan maken.

De heer Smolenaers sluit zich hierbij aan, maar graag geen nadruk leggen op excellent. Nu proberen we professioneel en bedrijfsmatig te worden.

De heer de Jong sluit zich aan bij de woordkeuze en wil graag het niet toepassen van indexering positief labelen. Het doel was om onze efficiëntie te bereiken door toename van de deelnemers. Dit gaf ruimte om de deelnemersbijdrage gelijk te laten.

Mevrouw Vrisou van Eck geeft aan dat we met deze suggestie aan de slag gaan. En goed is goed genoeg, het gaat om robuust en efficiency en we zullen hiervoor de juiste woorden gaan gebruiken. Respect voor het verleden, want daar komen we vandaan. De keerzijde bij doorgaan op de huidige voet is dat we tegen bepaalde facetten blijven aanlopen zoals herstelkosten, bezwaren en beroepszaken en proceskosten die daarover gaan. De boodschap is helder.

De heer Adriani wil nog een punt ter bespreking voorleggen, zodat het bestuur dit scherp heeft. Als we instemmen met deze begroting inclusief de onttrekkingen uit de algemene reserve voor de ICT- implementatiekosten, dan duikt onze weerstandsratio ver onder de 1. Dat lost zich in de jaren hierna weer op. Het is goed om te beseffen dat als je je eigen jaarrekening en weerstandsratio maakt, we iets minder robuust zijn dan dat we gewend zijn. Als laatste een toevoeging invoering Omgevingswet. Hier zitten elementen in die de Omgevingswet raakt. Het helpt als eenieder dit in zijn consultatie opvoert. Met de aanpassingen in de tekst maar niet in de cijfers is eenieder akkoord. Verder geen opmerkingen.

Vastgesteld Ontwerpbegroting 2022 (incl. meerjarenbegroting 2023 - 2025)

7. Onderzoeksvragen kostenverdeelsystematiek

Ter vaststelling

De heer Adriani, we hebben ons in 2013 voorgenomen om de kostenverdeelsystematiek eens in de vijf jaar te onderzoeken. De opdracht is hiervoor gegeven, het plan van aanpak ligt voor. In de voorbespreking is stilgestaan hoe grondig we dit willen gaan doen. Gaan we dit doen d.m.v. een toets of een specifieke berekening?

De heer Jansen licht toe dat hij toe wil naar een robuust en helder systeem wat goed uitlegbaar is richting de achterban.

De heer Adriani, gaan we dan naar een nieuw kostenverdeelsystematiek of voldoet het huidige systeem nog?

De heer Jansen geeft aan dat we duidelijk moeten maken of de redentatie die we nu toepassen en de onderbouwing nog kloppen, maar geen uitgebreid en ingewikkeld onderzoek.

De heer Klomps sluit zich aan bij het voorstel wat voorligt om te voorkomen dat we naar een systematiek gaan op basis van een financiële uitkomst. Maak het niet te complex en toets alleen de onderbouwing.

De heer de Jong sluit zich hierbij aan. Niet terugkijkend, maar een globale benadering van de verdeelsystematiek. En is het nog noodzakelijk gezien de actuele ontwikkelingen om hier nog aanpassingen in te doen.

De heer Heijmerink vraagt zich of waarom dit noodzakelijk is?

De heer Adriani geeft aan dat bij de start van BghU afgesproken is om dit om de vijf jaar te evalueren. Aangegeven nu is dat we de toets globaal moeten houden, juist en transparant en toets of er aanleidingen zijn om tot een herziening te komen.

Verder geen opmerkingen. Allen akkoord.

Vastgesteld Onderzoeksvragen kostenverdeelsystematiek

8. Inkoop- en aanbestedingstrategie software

Ter vaststelling

Mevrouw Vrisou van Eck geeft een korte terugkoppeling m.b.t. het stuurgroep overleg. En als er behoefte is kan een toelichting worden gegeven op de sheets.

Er zijn inhoudelijk drie punten besproken:

1. Dat het document zoals het nu voorligt besproken kan gaan worden in deze bestuursvergadering.
2. Het duiden van het mandaat, met akkoord binnen de meerjarenbegroting
3. Toelichting implementatiekosten en structurele kosten. (Toegelicht in een van de sheets)

De heer Adriani vult aan dat in de stuurgroep hij zelf, mevrouw Vrisou van Eck en de heer Klomps vertegenwoordigd zijn en geeft voor meer duiding het woord aan de heer Klomps.

De heer Klomps geeft aan dat mevrouw Vrisou van Eck de drie hoofdpunten al heeft benoemd. Dit om te voorkomen dat wij namens jullie tot een besluitvorming gaan komen. Onze zorg gaat over de financiën en hoe gaan we voorkomen dat de exploitatiekosten van de ICT-systemen boven de meerjarenbegroting komen. Wat is het moment dat we vanuit de stuurgroep lopende het traject, terug moeten komen naar het bestuur om ervoor te zorgen dat we de juiste keuzes met elkaar gaan maken. Nu met toevoeging van de sheets onze vragen verder verduidelijkt zijn. We zitten hier positief in.

De heer Adriani geeft aan dat het goed is om te beseffen dat we de transitiekosten 2021 kunnen dekken uit de reserve die we bij dit agendapunt vormen, mede dankzij het positieve rekeningresultaat van 2020. Maar dat de transitiekosten van 2022/2023 echt onderdeel van de begroting zijn en zo ook onderdeel van de deelnemersbijdrage.

Mevrouw Vrisou van Eck voegt toe dat we uitgaan van de maximale variant in de voorliggende ontwerpbegroting en het meerjarenperspectief. Dit heeft ook te maken met de SaaS-oplossing dat we nog niet weten welke kant dit opgaat. Daarnaast dat de afgegeven planning in het strategiedocument de meest optimistische variant is. Gezien de vele conversies die we moeten doen met Centric (4000 tabellen) en alle gevolgen voor testen, de infrastructuur, opleidingen etc. We komen hier de komende bestuursvergaderingen op terug als er weer stappen zijn gemaakt. Dit is ook het juiste moment om in gesprek te gaan met Centric m.b.t. eventuele verlenging.

De heer Boonzaaijer, complimenten voor het plan van aanpak. Koppeling egaliseriereserve. Is het nodig om nu al die 500.000 euro implementatiekosten op te nemen in de begroting?

De heer Vos geeft aan dat wat er vanaf 2024 is opgenomen, is een reservering van 500.000 euro op jaarbasis. Die kunnen we inzetten op het moment als we over drie jaar toch opnieuw zou moeten worden aanbesteed. Dit bedrag is bedoeld dat als de implementatiekosten gaan optreden te egaliseren. Om de piek die nu in de begroting voorkomt op de lange termijn te voorkomen.

De heer Adriani vult aan dat we in feite gaan sparen voor een nieuwe aanbesteding, zodat we niet met zevencijferige bedragen in de begroting geconfronteerd gaan worden.

De heer Boonzaaijer vraagt hoe dit bedrag tot stand is gekomen?

De heer Vos geeft aan dat dit een schatting is. Vanuit gaande dat we de komende 7 jaren gebruik blijven maken van dit systeem dan is dit bedrag reserveren voor een eventuele overgang realistisch. De heer Spelt wil graag een winstwaarschuwing afgeven en geeft een korte toelichting m.b.t. het aanbestedingstraject in de gemeente Lopik en waarom dit nog maar voor 50% is afgerond. Gemeente Lopik wilde ook naar SaaS maar de markt faalde dusdanig dat de aanbesteding is stopgezet. Stel dat hier ook iets misgaat, wanneer stop je ermee en welk risico wil je nemen m.n. de implementatiekosten. En gezien de snelle marktontwikkelingen lijkt mij 7 jaar ook zeer optimistisch voor het behouden van een systeem. De documenten zien er goed uit en geen bezwaar voor het opnemen van dit bedrag, maar realiseer je wel dat het SaaS- verhaal een weerbarstige materie is.

De heer Adriani geeft aan dat de stuurgroep dit mee gaat nemen in het volgende overleg.

Mevrouw Vrisou van Eck deelt de zorgen. Hier is intern veel over gesproken met externe begeleiders en andere belastingkantoren en daar leren we van. We hebben met de marktverkenning alle leveranciers uitgenodigd om te reageren op onze plannen. Positieve reacties mogen ontvangen, maar zijn ook tot de conclusie gekomen dat alles onderbrengen bij één leverancier geen optie is. We hebben in de loop ter tijd vele sub contracten moeten aanscherpen omdat de functionele eisen niet meer voldeden aan de huidige tijd. Dit willen we voorkomen d.m.v. een SaaS-oplossing. Hiermee dek je ook de ontwikkeling en onderhoud van de applicaties.

De heer Spelt geeft nog een inhoudelijke toelichting m.b.t. de rol van Centric.

De heer Smolenaers vraagt of er eerst besluitvorming gaat plaatsvinden over de jaarstukken?

De heer Adriani, we besluiten hierover bij de begroting. Waar we wel over besluiten is de goedkeuring van de Inkoop- en aanbesteding strategie en de mandaat regeling die aan de stuurgroep wordt voorgelegd voor het kunnen beslissen op de resultaten van de aanbesteding. Wel met de kanttekening zoals al eerder genoemd, dat dit mandaat zich strekt tot de grens van de tot het bestuur vastgestelde meerjarenbegroting.

Verder geen opmerkingen.

Allen akkoord met beide besluiten.

Vastgesteld Goedkeuring van de Inkoop- en aanbesteding strategie en de mandaat regeling

9. Archiefbeheer m.b.t. beheersregels en mandaat

Ter vaststelling

Geen opmerkingen. Allen akkoord.

Vastgesteld Archiefbeheer m.b.t. beheersregels en mandaat

10. Leidraad Invordering 2021

Ter vaststelling

Geen opmerkingen. Allen akkoord.

Vastgesteld Leidraad Invordering 2021

11. Benoeming Businesscontroller

Ter vaststelling

De heer Adriani feliciteert de heer Vos met zijn benoeming.

Vastgesteld Benoeming Businesscontroller

12. Jaarverslag klachtenafhandeling 2020

Ter vaststelling

Mevrouw Vrisou van Eck licht kort de hoofdmoot klachten toe en dat dit een jaarlijks terugkerende verslaglegging is. We nemen iedere klacht serieus en nemen deze mee in onze verbeterpunten. Geen opmerkingen. Allen akkoord.

Vastgesteld Jaarverslag klachtenafhandeling 2020

13. Uitvoeringsprotocol

Ter ondertekening

Geen opmerkingen. Allen akkoord.

Vastgesteld Uitvoeringsprotocol

Wat verder ter tafel komt

- a. Uitstel Wet elektronische publicaties (mondeling)
Mevrouw Vrisou van Eck geeft aan dat de ingangsdatum verzet is naar 1 juli 2021 en dat we dan gaan aansluiten.
- b. Onderzoeksrapportage naar verdienmodel NCNP van het Wetenschappelijk Onderzoek- en Documentatiecentrum (MvJ/WODC) en aanpassing Besluit proceskosten bestuursrecht.
De heer Adriani geeft aan dat dit een terugkerend item op de agenda is waar we even bij stil staan. Gebruik je politieke lijnen richting Den Haag om dit onderwerp om de agenda te krijgen. Vraag hier aandacht voor, want dit kost ons allen veel geld.
- c. Actualiteit tegemoetkoming gedupeerden kindertoeslagaffaire
De heer Adriani geeft aan dat er een informatiememo ligt, hoe om te gaan met.
- d. Toelichting ontwikkelplan Waarderingskamer
Ter informatie.

Sluiting

De heer Adriani dankt eenieder voor zijn inzet en sluit de vergadering.