



Belastingsamenwerking
gemeenten & hoogheemraadschap Utrecht

Bijeenkomst: Bestuursvergadering BghU
Verslaglegging: M. van der Werf
Datum: 5 oktober 2022
Tijdstip: 9.30 – 11.30 uur
Plaats: Stadskantoor Utrecht, BghU (Zuidtoren, 16^e etage), vergaderruimte Domtoren

Aanwezig:

De heer J.C.H Haan (HDSR, Voorzitter bestuur BghU)
Mevrouw M. Vrisou van Eck (directeur BghU, secretaris bestuur BghU)
Mevrouw E. Eggengoor (Nieuwegein)
Mevrouw S. Schilderman (Utrecht)
De heer G.J. Spelt (Lopik)
Mevrouw K.H. Sommer–de Vries (HDSR)
De heer A.M. Bos (Houten)
De heer W. van Dijk (Zeist)
De heer R. Jorg (Utrechtse Heuvelrug)
De heer A. Wisseborn (Stichtse Vecht)
De heer J. Kielestein (BghU)
De heer P. van de Veerdonk.

Afwezig met kennisgeving:

De heer D.M.P.G. Smolenaers (De Bilt). Zijn vervanger is de heer Van de Veerdonk.
Mevrouw H. de Groot (Bunnik), heeft een stemverklaring afgegeven.
De heer Wisseborn schuift later aan.

De heer Haan opent de vergadering en benoemt de (met kennisgeving) afwezigheid van mevrouw De Groot en haar positieve afgegeven stemverklaring. Er zijn voor dit overleg geen beraadslagingen ontvangen. De heer Haan geeft uitleg over de reden waarom we een digitale beraadslaging houden en benoemt de noodzaak hiervan. Er is afgesproken dat we voor een goed gesprek live bijeenkomen als bestuur. Dus niet in hybride vorm. Laten we voor 2023 zoeken naar een mooi evenwicht tussen live en digitaal vergaderen. We zitten hier als bestuur van het collectief. Het is goed om te weten wat er speelt binnen de gemeenten en het waterschap, maar achterban uitingen probeer ik tijdens de overleggen om te buigen in wat ons bindt als collectief. Laten wij dit ook in dit perspectief zien.

Er volgt een korte voorstelronde. Mevrouw Schilderman geeft aan dat zij hoogstwaarschijnlijk zitting neemt in de VNG–commissie Financiën.

1. Opening en mededelingen
 - a. Digitale beraadslaging vergaderstukken
 - b. Voorstellen nieuwe bestuursleden
-
-

Presentatie belastingsamenwerking BghU

Ter informatie

Vanwege de nieuwe bestuurssamenstelling wordt het bestuur aan de hand van een presentatie een toelichting gegeven op de belastingsamenwerking.

De heer Haan, mevrouw Vrisou van Eck gaat ons meenemen in de presentatie belastingsamenwerking BghU. Graag de vragen aan het einde van de presentatie stellen. Mevrouw Schilderman, is het niet tot betaling komen c.q. betalingsachterstanden onwil of onmacht?

Mevrouw Vrisou van Eck, het betreft hier met name onmacht. Het is een toegenomen tendens die wij sinds Coronatijd zien. Wij willen daarom aan de voorkant afstemmen hoe wij dit zo goed mogelijk kunnen sturen.

Mevrouw Schilderman, zijn dit vaak burgers die eigenlijk recht hebben op kwijtschelding?

Mevrouw Vrisou van Eck geeft aan dat dit percentage laag is.

De heer Haan doet een toevoeging op het gedeelte over de aanbesteding ICT. Wij hebben dit als bestuur geïdentificeerd als een belangrijk en bestuurlijk gevoelig proces. Wij zijn blij met de heer Spelt en de heer Wisseborn die dit als bestuurlijke voorpost, als stuurgroep, namens het bestuur nauwkeurig volgen. Dank hiervoor.

Mevrouw Vrisou van Eck benadrukt nog in de presentatie dat er voor de bestuursvergadering van december de Kadernota 2024 e.v. staat geagendeerd. Deze heeft betrekking op de financiële uitgangspunten en kaders ter voorbereiding op de begroting 2024 en het opvolgende meerjarenperspectief. En dat we graag hierin uw bestuurlijke visie meenemen en welke kaders en ontwikkelingen u ons als belastingsamenwerking wil meegeven om te verwerken in de nota. De afspraken staan gepland voor de maand oktober. Het eerste gesprek hierover heeft al plaatsgevonden met de heer Spelt.

Allen geven aan dat het een duidelijke presentatie is.

Verder geen vragen of opmerkingen over de presentatie.

De heer Haan, samengevat spreken we hier over een redelijk beleidsarme organisatie, goed georganiseerd, maar ook openstaand voor verbetering. Dit laatste komt ook omdat een aantal externe ontwikkelingen ons hiertoe dwingen. Laten wij dit als bestuur dan ook bewaken.

De agenda is vastgesteld

2. Binnengekomen post

- a. Brief Provincie m.b.t. financieel toetsingskader
Geen vragen of opmerkingen.
- b. Zienswijzen op Begroting 2023, incl. notitie
De heer Wisseborn geeft aan geen zienswijze in te dienen.
Verder geen vragen of opmerkingen.
- c. Brief Ministerie OCW m.b.t. vrouwen in leidinggevende posities
Geen vragen of opmerkingen.
- d. Zienswijzen 2^e wijziging GR 2020, terugkoppeling
De heer Haan, doet een dringende oproep m.b.t. een aantal ontbrekende zienswijze. Graag hierop z.s.m. actie ondernemen. Deze moeten voor 1 januari ingediend zijn.
Mevrouw Vrisou van Eck, actualisatie stand van zaken binnengekomen zienswijze is vandaag toegevoegd in Ibabs. Zie agendapunt 2d. Stand van zaken 2e wijziging van de GR BghU 2020 per 4-10-2022

3. Bestuursverslag

- a. Bestuursvergadering 30 maart 2022. Geen opmerkingen
 - i. Toevoeging bij ap 14: Het Uitvoeringsprotocol 2022 is door alle deelnemers ondertekend en als zodanig gearhiveerd.
Verder geen vragen of opmerkingen
- b. Bestuursvergadering 29 juni 2022.
Verder geen vragen of opmerkingen

Ter vaststelling

Vastgesteld verslagen 30 maart 2022 en 29 juni 2022

4. Bestuursrapportage II-2022

Ter vaststelling

De heer Haan, het bijzondere hierbij is goedkeuring te verlenen aan het voorstel van het MT om een maatwerktraject talent-, team en leiderschapsontwikkeling. Dit in afwijking op ons inkoopbeleid om dit via een nationaal openbare aanbesteding te gunnen.
Allen akkoord.

Vastgesteld Bestuursrapportage II-2022

5. Jaarverslag 2021 archivaris

Ter vaststelling

Mevrouw Sommer heeft het met belangstelling gelezen en geeft aan het een mooi jaarverslag te vinden. Er wordt vooruitgang geboekt.

Verder geen vragen of opmerkingen.
Allen akkoord.

Vastgesteld Jaarverslag 2021 archivaris

6. Verruiming kwijtscheldingsnorm

Ter informatie

De heer Haan, doet een ronde m.b.t. vragen en reacties.

De heer Wisseborn, dit is een kan-bepaling. Wij zijn er nog niet uit. Het is een lastig onderwerp. Wij komen binnenkort met een besluit.

De heer Haan merkt op dat via het Regieoverleg is aangegeven, kijk hoe je intern tot besluitvorming komt.

De heer Bos vraagt aan de heer Wisseborn waar ze lang bij stil hebben gestaan, want in de basis zijn het relatief kleine bedragen.

De heer Wisseborn geeft aan dat het totale financiële aspect nog niet zichtbaar is.

De heer Haan, laten we bespreken hoe kijken we aan tegen het geheel en tegen het moment van 1 januari 2023?

Mevrouw Schilderman, het toepassen is een logische stap, maar de zoektocht is welke verruiming willen we toepassen. We zien wel dat de inkomensproblemen bij onze burgers toenemen. Wij voeren meer de discussie over het aspect terugwerkende kracht. Is het juridisch houdbaar om dit met terugwerkende kracht te doen en of ontstaat er dan een ongelijkheid bij het wel of niet hebben aangevraagd van kwijtschelding? Graag jullie visie.

De heer Jorg geeft aan in te kunnen stemmen. Het aspect terugwerkende kracht is niet expliciet besproken. Dit vraagt om een raadsbesluit dus laten we dit gezamenlijk zo spoedig mogelijk communiceren, mede gezien de vragen die ook bij de begroting gesteld kunnen gaan worden.

De heer Haan, de eigen afweging, het collectief en de gezamenlijke communicatie zijn hierin de speerpunten.

Mevrouw Sommer, HDSR staat hier positief in en zal een positief voorstel inbrengen bij het Algemeen Bestuur.

De heer Van Dijk, in beginsel positief maar formeel is het proces nog niet afgerond. Wij komen hier nog op terug.

De heer Bos, positief, maar het aspect terugwerkende kracht is lastig. Dit omdat je dan al m.b.t. de beeldvorming voorsorteert op de uitvoering daarvan. Maar het is nu wel de tijd om dit soort vermogensnormen onder de aandacht te brengen bij de raad.

Mevrouw Eggengoor, op ambtelijk niveau is het advies positief, maar het is nog niet in het college besproken. Het past in deze tijd dus er komt een positief advies richting het college. Terugwerkende kracht en de uitvoerbaarheid komen wij nog op terug.

De heer Van de Veerdonk, de uitvoerbaarheid in laten gaan per 1 januari 2023 en niet met terugwerkende kracht. Geeft aan niet een specifieke kwijtscheldingsregeling te hebben.

Er zijn paragrafen opgenomen in andere regelingen en dit brengt meer administratief werk met zich mee. De vraag is nog in hoeverre de bestuursleden verschillen hebben in de mate van de kwijtscheldingen m.b.t. allerlei heffingen. Dit is niet volledig gestandaardiseerd. Deze ruimte zou er wegens politieke redenen wel moeten kunnen zijn. Dit is gisteren tijdens het collegeoverleg ter voorbereiding besproken. Het besluit hierover volgt nog.

De heer Spelt, positief maar de praktische uitvoering m.b.t. het aspect terugwerkende kracht is hierbij een aandachtspunt. Welk moment kiezen we hiervoor? Laten we wel beseffen dat de normen weer voor een half jaar zijn vastgesteld, dus dit komt er nog bij. Uit het oogpunt van efficiency is terugwerkende kracht geen optie. De uitvoeringskosten zullen waarschijnlijk hoger zijn dan wat het oplevert.

De heer Haan, wat gaan wij individueel besluiten, college/raad. Waar lopen we tegenaan als we allen anders besluiten en wat zijn de effecten van met terugwerkende kracht invoeren?

Mevrouw Vrisou van Eck, dit onderwerp stond op de agenda tijdens de vergadering van december 2021. Vanuit het bestuur van de Landelijke Vereniging Lokale Belastingen, LVLB, proberen we alle ontwikkelingen en consequenties in kaart te brengen. Dit om te komen tot eenzelfde uitvoering. We hebben het bestuur geadviseerd om eensluidend op te trekken, dit in belang van eenduidige dienstverlening voor de inwoners. Ook de G4 heeft dit bevestigd aan het ministerie. Het geeft in de uitvoering veel problemen en is risicovol, want het zijn veelal handmatig verwerkte bestanden. Juridisch is het mogelijk met terugwerkende kracht, maar BghU is hier geen voorstander van. Wij weten ook niet welke burgers wij gemist hebben m.b.t. de kwijtscheldingen als het begin dit jaar al geldig was geweest.

Mevrouw Schilderman, hoe staat het met de groep die wel kwijtschelding hebben aangevraagd, maar op basis van het normbedrag toen niet in aanmerking zijn gekomen maar nu wel. Kun je deze hele groep compenseren?

Mevrouw Vrisou van Eck, theoretisch is dit mogelijk, maar niet uitvoerbaar. Wij hebben het kostenstaatje voor eenieder begin september gedeeld met de regiefunctionarissen. Mevrouw Schilderman, bij ons intern ging het gesprek over dat het uit zou maken op welk moment er besloten is tot kwijtschelding, maar dit is dus niet het geval?

Mevrouw Vrisou van Eck, dat kan ook later in het traject zijn, juridisch is dat mogelijk. De heer Bos geeft aan dat je de uitvoeringskosten dubbel gaat maken, in geval van terugwerkende kracht.

Mevrouw Vrisou van Eck, dit is juist. En we hebben geen goed zicht op de individuele kwijtscheldingsregelingen. Aangegeven in het regieoverleg is te willen ondersteunen op dit gebied.

De heer Jorg, voor de beeldvorming. Er is kwijtschelding aangevraagd, maar deze is afgewezen. Dan volgt er een incassotraject. Zit hier een hardheid in of komt er een pragmatische oplossing? Je wilt namelijk niet in een situatie komen dat het wel mag volgens het landelijke beleid, maar dat wij het niet doen vanwege uitvoeringscomplexiteit en kosten.

Mevrouw Vrisou van Eck geeft aan geen hardheidsclausule te handhaven, maar samen te werken met andere schuldeisers en schuldhulpverlening in het traject. Wij hebben hierin de verordeningen en regels te volgen.

De heer Spelt, over het aspect terugwerkende kracht. De groep die al getoetst is die is bekend. Maar als er nu niet op aanvraag getoetst gaat worden, maar met terugwerkende kracht. Dus als burgers zelf een moment kunnen kiezen loop je de kans dat zij dit doen als hun draagkracht onder de kwijtscheldingsnorm ligt. Welke peildatum gaan wij hanteren bij aanvraag met terugwerkende kracht? Dit is een ingewikkeld vraagstuk.

De heer Haan samengevat: wij willen dit gaan uitvoeren, er is een bestuurlijke wens om gericht op de inwoners te kijken wat kunnen wij, het is juridisch en praktisch ingewikkeld, laten we het collectief en eenduidig uitdragen en communiceren richting inwoners en raden, een eenduidig toets moment moet er komen en de wens om dit per 1 januari 2023 te laten ingaan.

Mevrouw Schilderman, is er een werkbare oplossing m.b.t. de uitzonderingen, kunnen deze ook uitzonderlijk behandeld worden?

De heer Kielestein, dan spreken we over maatwerk. Dan spreken we hier ook over rechtsongelijkheid.

Mevrouw Schilderman, is deze rechtsongelijkheid moreel of juridisch problematisch? Dit is een afweging die je moet nemen bij moreel problematisch.

De heer Jorg, is het wel proportioneel om te gaan innen als een regeling mogelijk is.

De heer Spelt geeft aan dat de landelijke normen altijd worden herzien, dus er zullen altijd dit soort situaties blijven bestaan. De problematiek is niet nieuw.

De heer Haan, is er nog ruimte tussen de schuldeisers en de regels?

Mevrouw Vrisou van Eck, deze situatie is niet anders dan de huidige situatie alleen een ander plafond.

Mevrouw Eggengoor, we gaan een deel van deze groep die dit jaar niet in aanmerking zijn gekomen in 2023 tegenkomen door het verhoogde normbedrag.

De heer Haan, alle individuele besluiten eenduidig te maken. Verhoging conform met als tijdstip 1 januari 2023. De uitvoering daarvan, over welke groep hebben we het, aantallen en welke ruimte zien wij om maatwerk toe te passen. Voor nu zoals besluitpunt formuleren.

Mevrouw Schilderman, dit is ter informatie en geen besluit.

De heer Haan, dat klopt, het formele besluitpunt zit in alle colleges en raden, maar dit is wel de richting die wij bepalen.

Mevrouw Schilderman, met voorstel om hetzelfde eenduidige voorstel te maken richting het college of raad.

De heer Haan, voor de gezamenlijke communicatie laten we dit via de regielijn lopen.

Mevrouw Vrisou van Eck geeft aan dit voorstel al via de regielijn te hebben ontvangen en we zo gaan inzetten.

De heer Van de Veerdonk geeft aan dat de hardheidsclausule er meer is voor hele specifieke gevallen. Het met coulance omgaan met past beter.

De heer Haan, een uitstekend bestuurlijk gesprek m.b.t. dit onderwerp. Dank hiervoor. We hoeven hier niet formeel in te besluiten, maar hebben een richting aangegeven.

Ter vaststelling
Allen akkoord.

Vastgesteld de bestuurskalender 2023

8. Wvttk/rondvraag

De heer Haan geeft een korte toelichting op het vertrek van de heer Kielestein, de nieuwe zoektocht en invulling m.b.t. de functie. Hij dankt de heer Kielestein voor zijn inzet en wenst hem veel succes.

De heer Kielestein geeft een korte toelichting waarom hij tot dit besluit is gekomen. Het heeft niets te maken met BghU of de medewerkers, maar hij past beter in een dynamische werkomgeving van school.

Mevrouw Vrisou van Eck bedankt de heer Kielestein voor zijn ondersteuning en geeft aan dat er na half november nog geen nieuwe Controller is. Dus het is van belang om dit proces en de gewenste invulling zo snel mogelijk in kaart te brengen.

De heer Spelt, geeft een korte toelichting m.b.t. de zoektocht toen naar een nieuwe controller en de aanstelling van de heer Kielestein. Laten we gezamenlijk nadenken over de invulling van deze rol en profiel. De kwaliteit is gewaarborgd binnen de afdeling Financiën d.m.v. een goede senior. Misschien kunnen we de advies en control rol splitsen. En zijn we misschien meer gebaat bij een adviserende rol die kan leunen op de bestaande ervaring binnen BghU. Waar is de organisatie mee geholpen en kunnen we wat meer continuïteit bewerkstelligen.

De heer Haan, graag jullie ideeën en opvattingen delen met ons.

Mevrouw Vrisou van Eck geeft aan dat we naast de heer Spelt nog een vertegenwoordiger zoeken voor in de bestuurlijke commissie. We vernemen die graag.

Mevrouw Schilderman, graag het verzoek om het gesprek te voeren m.b.t. aanvraag kwijtschelding en het niet halen van de afhandeltermijn van 8 weken. Graag een doorkijk maken om wel in de buurt te komen van de termijn.

Mevrouw Schilderman geeft aan dat de termijn van niet bereikbaar zijn in de Freeze periode kwetsbaar is. Laten we wel telefonisch bereikbaar blijven voor de burger, vooral in deze moeilijke tijd. De oplossing zou een heldere communicatie moeten zijn richting de burgers, de termijnen verlengen, rente niet innen, de deurwaarders binnen houden en telefonische wel bereikbaar zijn de hele dag.

Mevrouw Vrisou van Eck geeft aan dat hierover via de website gecommuniceerd gaat worden. We blijven telefonisch bereikbaar tot 13.00 uur, evenals openstelling balie in de ochtend en doorgang poststroom in die periode. De klantcontacten en afspraken tijdens de Freeze periode worden handmatig in een bestand gezet. Deze moeten nadien ook weer handmatig ingevoerd worden in het nieuwe systeem. Dit kost ook tijd. De uitgestelde kohieren die we eind dit jaar gaan opleggen gaan ook gewoon door en dan herstart het inningsproces ook. Deze periode is ook nodig voor cursus mbt de nieuwe software en eventuele conversie knelpunten op te kunnen vangen, zoals uitval.

Laten we de medewerkers de ruimte geven om het systeem eigen te maken. Daar is iedereen ook de burger straks mee geholpen. We willen onze dienstverlening goed en betrouwbaar blijven doen.

Mevrouw Schilderman, de voorkeur gaat toch uit om de hele dag bereikbaar te blijven. Bereikbaar zijn tot 13.00 uur is zeer beperkt. De oplossing zou meer liggen in het wel bereikbaar zijn en de klant te woord te staan.

Mevrouw Vrisou van Eck deelt haar positieve ervaring met de openstelling tot 13.00 uur in de zomermaanden. We willen het graag in één keer goed blijven doen, geen herhaal verkeer aan de telefoon. Daarnaast is er een overslag punt via een extern bureau als wij niet bereikbaar zijn, maar die terugbelverzoeken willen we eigenlijk voorkomen. Wij hebben alle collega's heel hard nodig om het systeem eigen te maken en dat de koppelingen goed werken. We moeten aan de voorkant straks zorgen dat het goed loopt, want anders ondervinden we daar in het hele proces hinder van.

Mevrouw Schilderman, je zou het ook kunnen oplossen door te zeggen dat we wel bereikbaar zijn, maar het niet in één keer kunnen oplossen. Dan heb je de burgers wel te woord gestaan.

Mevrouw Eggengoor, als de burgers na 13.00 uur bellen krijgen ze een gesproken bericht te horen. Misschien kan dit bericht aangepast worden, zodat burgers weten wat ze kunnen doen om met BghU in contact te komen.

De heer Jorg vult aan dat zij ook een regeling hebben bij de sociale zorgteams en dat deze ook alleen in de ochtend bereikbaar zijn. In het begin was dit spannend, maar dit verloopt nu goed. En geeft aan dat het operationele problemen kan gaan geven als je de hele dag telefonisch bereikbaar moet blijven. Dan is het risico naderhand groter om problemen te krijgen en daar is niemand bij gebaat.

De heer Haan, maximaal maar wel in één keer goed burgers te woord staan. De oproep is helder, goed aan de voorkant te communiceren richting de burgers. Dit om te voorkomen dat burgers in paniek raken omdat ze geen contact kunnen leggen.

Mevrouw Vrisou van Eck, we houden rekening met de inwoners in de freeze periode, het aantal kohieren en de oplegging, de deurwaarder gaat niet langs ed.. Dit is al bekend bij de regiefunctionarissen en we communiceren dit ook via de website.

9. Sluiting

De heer Haan dankt eenieder voor haar of zijn bijdrage.