



Bijeenkomst: Bestuursvergadering BghU
Verslaglegging: de heer M. Van Vliet
Datum: 6 december 2023
Tijdstip: 9.30 – 11.00 uur
Plaats: Utrecht, Stadsplateau 1, vergaderruimte Domtoren BghU

Aanwezig:

De heer J.C.H. Haan (HDSR, voorzitter bestuur BghU)
Mevrouw M. Vrisou van Eck (directeur BghU, secretaris bestuur BghU)
Mevrouw S.E. Schilderman (Utrecht)
De heer S.A.M. Bos (Houten)
De heer W.J. van Dijk (Zeist)
De heer R. Jorg (Utrechtse Heuvelrug)
De heer D. Polman (Stichtse Vecht)
De heer G.J. Spelt (Lopik)
De heer W.G. Koolmees (business controller BghU)

1. Opening

De heer Haan opent de vergadering en heet de aanwezigen van harte welkom. Namens Stichtse Vecht neemt de heer Polman aan de vergadering deel. De heer Polman wordt in de aankomende raadsvergadering tot tijdelijke vervanger benoemd.

Er zijn de volgende afmeldingen ontvangen: mevrouw Eggengoor (Nieuwegein), mevrouw Van Zoelen (HDSR), mevrouw De Groot (Bunnik) en de heer Smolenaers (De Bilt). De heer Bos (Houten) geeft aan met zijn inbreng mevrouw Eggengoor, gemeente Nieuwegein, te vertegenwoordigen.

De voorzitter geeft aan dat namens HDSR, mevrouw Van Zoelen heeft aangegeven in te stemmen met de stukken.

De voorzitter geeft aan voor de bespreking van agendapunten 5 (analyse en plan van aanpak dienstverlening) en 11 (de Kadernota) voldoende tijd te nemen. Op 5 december 2023 is naar aanleiding van de gespreken over de Kadernota een mail uitgegaan.

Mevrouw Schilderman, heeft wegens ziekte zowel de stuurgroep als de afspraak over de kadernota gemist en is als gevolg daarvan enigszins beperkt voorbereid. Verder zal zij een toelichting geven op een raadsbesluit over kwijtschelding dat op 6 december 2023 in de gemeente Utrecht op de agenda staat en vertraging met betrekking tot agendapunt 5

De heer Bos wil naar aanleiding van een mail bezien of er punten in staan die van invloed zijn op de besluitvorming over de Kadernota.

2. Mededelingen

a. Zienswijzen tweede begrotingswijziging 2023

b. Stand van zaken onderzoek Waarderingskamer

De voorzitter vraagt of er naar aanleiding van de ingebrachte mededelingen vragen zijn.

De heer Jorg (Utrechtse Heuvelrug) vraagt naar aanleiding van de Waarderingskamer, er staat wel in wat ze allemaal onderzocht hebben maar er staat niet in of er inmiddels voldoende objecten zijn gewaardeerd om te mogen beschikken.

Mevrouw Vrisou van Eck informeert de aanwezigen over een gesprek met de Waarderingskamer op 4 december 2023. De controle komt 14 december. Deze controle gaat over de gang van zaken tot nu toe. Er zijn twee afspraken gemaakt. Allereerst wordt een aangepast plan van aanpak voor het einde van 2023 met de Waarderingskamer gedeeld. Daarnaast wordt er een onderzoek gepland voor de opvolging van het brede onderzoek van 2022. Dit brede onderzoek gaat de Waarderingskamer voor de zomer van 2024 uitvoeren.

De heer Koolmees geeft aan dat de planning voor de Waarderingskamer realistisch is. Er wordt volop gewerkt om voor de controledatum van 14 december genoeg objecten te hebben gewaardeerd.

De heer Jorg gaat uit van de veronderstelling dat 95% van de waardering voor 28 februari moet zijn uitgevoerd en de waardering nu op 81% zit.

Mevrouw Vrisou van Eck, licht toe dat dit percentage per gemeente verschilt, maar het proces vordert gestaag.

Mevrouw Schilderman informeert of de Waarderingskamer hier zelf nog wat meer over heeft gezegd.

Mevrouw Vrisou van Eck antwoordt dat er in overleg gekomen is tot de inhoudelijke planning tot januari 2024.

Mevrouw Schilderman vraagt of het mogelijk is een schriftelijke bevestiging van het behalen van deze mijlpaal te verkrijgen en geeft aan dat er sprake is van een spannend moment.

Mevrouw Vrisou van Eck verwacht in het onderzoek van de Waarderingskamer en de planning daarvan voorsnog geen problemen. De formele verslaglegging volgt pas na het brede onderzoek. Dit brede onderzoek heeft BghU bij voorkeur zo laat mogelijk. Er is overleg geweest voor het tussentijds organiseren van een bestuurlijk gesprek.

De heer Haan vraagt om vanuit het bestuur een signaal te geven dat er een bestuurlijk gesprek wordt verwacht voordat er over het onderzoek publiekelijk gecommuniceerd wordt.

Mevrouw Schilderman attendeert het bestuur erop dat, indien het brede onderzoek zo laat mogelijk plaatsvindt, er voor benodigde aanpassingen weinig tijd rest.

Mevrouw Vrisou van Eck, dat is inderdaad waarom we het plan van aanpak Waarderingskamer hebben, waar destijds het projectgeld voor is benoemd, en daarvan zullen wij een aanpassing delen voor het einde van het jaar. Dan zal op basis daarvan het breed onderzoek worden gepland. Dan is duidelijk of het onderzoek de goede kant op gaat. Op dat moment is het goed om een bestuurlijk gesprek te houden.

De bestuursleden stemmen in met de opzet van het onderzoek van de Waarderingskamer.

3. Binnengekomen stukken

a. Brief provincie m.b.t. financieel toezicht

b. Brief m.b.t. planning van P & C stukken

c. Zienswijze gemeente Utrecht op tweede begrotingswijziging 2023

De heer Bos geeft aan dat jaarlijks wordt geprobeerd de planning en procedures te verbeteren. De vraag is of er sprake is van een onderscheidende aanpassing in het proces.

Mevrouw Vrisou van Eck meldt dat er voor eind augustus 2024 een 5e bestuursvergadering gepland wordt voor de zienswijze. Dit is ten opzichte van de gangbare planning nieuw. Verder is aangegeven dat zodra het bestuur een besluit heeft genomen over de ontwerpbegroting in dezelfde week de zienswijze wordt opgevraagd. De eerste bestuursvergadering van het jaar wordt later dan gebruikelijk gepland. Verbetering van afstemming op de tijdlijnen zijn op basis van eerdere signalen voorafgaand van de brief van Utrecht geïnitieerd.

De heer Koolmees licht toe dat er binnen mogelijkheden geschoven is met termijnen om de planning te optimaliseren. Verder hebben er naar aanleiding van de brief geen substantiële veranderingen plaatsgevonden.

4. Verslag bestuursvergadering 4 oktober 2023

Ter vaststelling

De heer Van Dijk vraagt of er in de actielijst een koppeling kan worden gemaakt tussen het actiepunt en de betreffende vergadering waar het actiepunt uit afkomstig is.

Mevrouw Vrisou van Eck ondersteunt deze suggestie.

Het verslag bestuursvergadering van 4 oktober 2023 wordt vastgesteld.

5. Svz analyse en plan van aanpak dienstverlening BghU

Ter vaststelling

a. Analyse

b. Verbeterplan en voortgang

c. Besluitenregister

d. Informatiememo

De voorzitter geeft het woord aan de heer Bos die de aanwezigen een toelichting geeft op de adviesmemo. Dit memo is besproken in de stuurgroep. In de toelichting worden de volgende punten genoemd.

- De heer Bos is in de basis positief over het adviesmemo en de onderliggende stukken.
- Het memo is een nieuwe mijlpaal op basis waarvan vervolgstappen kunnen worden gezet.
- Bepaalde achterstanden zijn stevig ingelopen.
- In 2024 dient er naar de bestedingen gekeken te worden die niet meer uit het bedrag van circa € 900.000 gedekt kunnen worden.
- Het adviesmemo is gebaseerd op analyses, waaronder analyses op het gebied risicobeheer. De risico's zijn voldoende belicht en in kaart gebracht. Aan de toekomstige ontwikkelingen bijbehorende risico's zijn zowel voor de korte als middellange termijn de benodigde maatregelen opgesteld.
- De heer Bos geeft aan voorstander te zijn voor het volgen van het adviesmemo.
- De heer Bos wijst op het gegeven dat alles politieker wordt en dat dit zijn weerslag heeft op de cultuur waarin BghU opereert.

De heer Spelt merkt op dat het nog onduidelijk is of er een positief rekeningresultaat van € 1,1 miljoen behaald wordt die als dekking kan gaan dienen. Dit vormt een risico. Verder is nabijheid van het bestuur tot de organisatie gespreksonderwerp. Hiervoor kan het bestuur een opdracht voor zichzelf formuleren. Het is goed om op dit aspect van bestuurlijke verantwoordelijkheid te reflecteren.

Mevrouw Vrisou van Eck wijst op de beslispunten waarvoor een besluitenregister wordt bijgehouden. Hiermee wordt overzicht van alle besluiten gecreëerd waarmee ontwikkelingen beter gemonitord worden. De drie aanbevelingen van het adviesbureau zijn vrij globaal. Het is wenselijk om vanuit het bestuur een opdracht te krijgen om deze aanbevelingen te verfijnen en daar een voorstel voor te doen.

De heer Koolmees, naar aanleiding van de reflectie op de voortgangsrapportage, deze wordt verder verfijnd in weergave en duiding.

De heer Jorg spreekt zijn waarderingen uit voor de ingelopen achterstanden en vraagt aandacht voor de risicobeheersing bij het uitgangspunt van een positief rekenresultaat.

De heer Koolmees is van mening dat de aanbeveling voor communicatie stellig is geformuleerd. Hij stelt voor dit meer gericht te benaderen op de lokale situatie en de daar aanwezige politieke dynamiek. Het

streven naar generieke communicatie is goed, maar in beginsel dient de flexibiliteit voor lokale situaties behouden te worden. Dit dient in de voorlegger opgenomen te zijn. De vraag over de onderbouwing van de € 1,1 miljoen komt mogelijk te vroeg. Het bestuur zou signalen van de Waarderingskamer hebben gemist. De heer Koolmees is benieuwd of met het bestuur dan wel de directeur of het AB wordt bedoeld. Hij geeft aan het missen van signalen niet te herkennen.

De heer Polman is benieuwd of er bij andere diensten ervaringen zijn met de verbetertrajecten en wijst daarbij op de situatie in Amsterdam. Hij benadrukt het belang om in dit soort trajecten de hele organisatie mee te nemen. Verder geeft hij aan dat momenteel alles op groen staat, maar wie beoordeelt de actiepunten. Daarbij is ook de vraag of daar nog op wordt gereflecteerd. In Amsterdam speelt de eigen accountant daarin een rol.

Mevrouw Schilderman ondersteunt de hoofdlijnen van de analyse. Ze motiveert dat er geen onzekerheid, maar openheid dient te zijn over de zaken die nog verdere verbetering behoeven. Vanuit de ervaring in de gemeente Utrecht merkt ze op dat met de communicatie naar inwoners en raden nog stappen gewenst zijn. Mevrouw Schilderman heeft de raad toegezegd in het eerste kwartaal een nieuwe update te sturen. Binnen de raad was begrip voor het feit dat BghU deze update gezamenlijk doet en dat dit mogelijk tot een maand vertraging zou kunnen leiden. Voor wat betreft de achterstanden stelt ze voor dit met de gemeenten zodanig te overleggen dat hiervoor geen oplegmemo nodig is. Een budget hoeft niet statisch te zijn indien zaken sneller met minder geld uitgevoerd kunnen worden of iets langzamer met minder geld.

Mevrouw Vrisou van Eck legt uit dat er voor de kosten voor de aankomende periode door de heer Koolmees een prognose is gemaakt. Er wordt verwacht dat het rekeningresultaat gaat uitkomen met de begroting. Verder wijst ze in verband met de prognose van € 2 miljoen op de prioriteitsvolgorde van het ketenproces. In de verbeterpunten van de archivaris zit ook een prioritering, aangezien er eerst goede documenten nodig zijn voor goede archivering. De prognose kan nog worden beïnvloed indien de Waarderingskamer komt met verzoek om een aangepast plan van aanpak.

Desgevraagd antwoordt de heer Koolmees aan de heer Bos dat het rekenresultaat wordt verwacht op basis van de begroting. Er worden reserves onttrokken om tot een sluitende begroting te komen.

De heer Spelt merkt op dat op basis van het plan van aanpak wordt afgekoerst op € 2 miljoen, waarbij voor € 1,1 miljoen nog geen dekking is. Tegelijkertijd moeten de activiteiten wel voortgang kunnen vinden.

De heer Bos meldt dat het nemen van een voorschot op uitgaven bij gemeenten gevoelig ligt. Dit komt mede door bezuinigingen en de OZB verhoging.

Mevrouw Vrisou van Eck geeft aan dat het bedrag van € 900.000 beschikbaar werd gesteld en de besluitvorming over het resterende bedrag werd aangehouden. De informatiememo voor de raden en het Algemeen Bestuur dient bij voorkeur zo eensluidend mogelijk te zijn met een mogelijkheid tot het afstemmen op lokaal niveau. Ze stelt voor om voorafgaand aan vergaderingen met deelnemers af te stemmen welke punten aandacht moeten krijgen. Er wordt afgestemd met andere belastingsamenwerkingen en er is overleg in G4 verband. Dit is leerzaam. Verder wordt er gebruikt gemaakt van dezelfde software. Amsterdam moet op een aantal punten van de Waarderingskamer gaan

verbeteren. Mevrouw Vrisou van Eck ondersteunt het belang om voor wat betreft de cultuur de gehele organisatie mee te nemen. Er zijn medewerkersbijeenkomsten. Hierin worden planningen en het ketenproces tot aan de deurwaarder doorgenomen. Verder wordt een informatiebrief gedeeld. Ook op het gebied van aanbestedingen vindt er ondersteuning plaats.

De heer Koolmees geeft aan dat met alle 20 verbeterpunten een start is gemaakt. Dat is de reden waarom ze op groen staan. In het vervolg wordt stilgestaan bij de voortgang en de op dat moment geldende risico's. Op het gebied van rechtmatigheid worden geen grote problemen verwacht. Op verzoek van de heer Bos wordt een verdieping gemaakt naar punten die op een gegeven moment gewoon afgerond zijn en doorlopende punten met het karakter van een KPI met bijbehorende bandbreedte.

De voorzitter vat samen dat de analyse met bijbehorende acties en prioritering zoals eerder besproken allemaal in de lijst staan. Verder geeft de voorzitter aan dat de zes beslispunten zoals geformuleerd in het advies ook zo besloten gaan worden. Over de drie aanbevelingen gaan gesprekken gevoerd worden. Risicomanagement wordt als centraal thema opgepakt. Het plan van aanpak wordt gestart met de € 900.000 waarbij steeds vooruit wordt gekeken welke zaken wel en niet binnen de € 2 miljoen passen en welke risico's er mogelijk aankomen. Er wordt weloverwogen het risico genomen en er komt een dekkingsvoorstel voor de bedragen die nu nog niet gedekt zijn. In de vergadering van 2 april 2024 wordt het voorstel dat onder dit besluit ligt gepresenteerd. Aan de Kadernota wordt een paragraaf toegevoegd over dit besluit.

Verder besluit het bestuur dat op basis van de voortgangsrapportages in de uitvoering van het plan van aanpak met bandbreedtes een inschatting wordt gemaakt van de dekking. Deze bandbreedte wordt gemonitord en waar nodig wordt bijgestuurd. Dit is een aanvullend besluit op besluit nummer zes.

Het verkleinen van de afstand van bestuur tot de organisatie is in gang gezet. De organisatievorm wordt verkend om daar in de toekomst een besluit over te nemen. Op het gebied van communicatie wordt zoveel mogelijk eenduidig gecommuniceerd. Voor specifieke vragen die op lokaal niveau spelen kan een oplegnotitie worden toegevoegd. Het proces voor deze oplegnotitie wordt vooraf afgestemd om verschillen in beeldvorming te voorkomen.

Mevrouw Schilderman stelt voor een beslispunt te maken van de frequentie van de communicatie. De door haar voorgestelde frequentie van vier keer paar wordt hoog bevonden.

De voorzitter concludeert dat er in maart/april 2024 een voortgangsrapportage wordt gegeven aan alle raden. Verder wordt van bestuurlijke informatie informatiememo's gemaakt. Het afwegen van het verschaffen van informatie zonder te veel detailvragen op te roepen is niet eenvoudig.

De heer Spelt stelt voor de informatiefrequentie meer af te laten hangen van momenten waarop relevant nieuws te melden valt in plaats een vaste kwartaalfrequentie. Een en ander is ook afhankelijk van de komst van de nieuwe communicatieadviseur.

De voorzitter vat samen dat er over bestuurlijk gevoelige onderwerpen een informatiebrief wordt opgesteld. Hierbij wordt geen vaste frequentie gehanteerd. De informatie wordt toegesneden op de informatiebehoefte van de raden met betrekking tot het verbeterplan.

De heer Koolmees geeft aan dat raden behoefte hebben aan informatie over de Waarderingskamer.

De voorzitter geeft aan dat de besproken onderwerpen door het bestuur in een nieuwe versie worden meegenomen. De regiefunctionarissen vangen de signalen die bij de raden leven op. Voor gevoelige onderwerpen wordt een nieuwe bestuurlijke ronde gemaakt.

De voorzitter meldt dat risicomanagement conform de aanbeveling als een rode draad door gesprekken dient te lopen. Risicomanagement dient te worden gezien als een instrument voor met name bestuurlijke risico's. Met risicomanagement worden maatregelen, prioritering en voortgang met betrekking tot risico's in beeld gebracht. Een van de punten voor risicomanagement is het plan van aanpak en de bijbehorende kosten. De voorzitter vraagt de aanwezigen om bij te dragen aan verdere concretisering van het risicomanagement. Voor de aankomende bestuursvergadering wordt een nieuw voorstel op de agenda gezet voor het beheeren van risico's. De stuurgroep kan hier ook een rol in spelen. Er dient oog te zijn voor de kwalitatieve inschattingen en cultuur. De voorzitter concludeert dat er nabijheid georganiseerd dient te worden. De aanbeveling voor risicobeheersing is onvoldoende expliciet.

Mevrouw Schilderman benadrukt de relatie tussen het risicomanagement en de organisatiestructuur waarin het beheersen van risico's plaatsvindt.

Mevrouw Vrisou van Eck onderstreept de acties die er op de interne beheersing zitten. Hierover vindt vervolgrapportage plaats. Verder wordt om een bestuurlijk gesprek met de Waarderingskamer gevraagd.

De voorgelegde analyse en de zes beslispunten worden, met inachtneming van de twee besproken punten, vastgesteld. In aanvulling op punt 6 besluit het bestuur dat met bandbreedtes een inschatting wordt gemaakt van de kostendekking.

Verder vraagt het bestuur de stuurgroep om een advies voor het risicomanagement.

6. Informatiebeveiligingsbeleid en privacybeleid

Ter vaststelling

Mevrouw Schilderman deelt mee rond middernacht op 5 december 2023 advies te hebben gekregen van ambtenaren uit de gemeente Utrecht. Hieruit blijkt dat er onder deze ambtenaren nog de nodige vragen zijn over bevoegdheden en technische zaken.

De voorzitter vraagt de punten die door de ambtenaren zijn aangekaart te delen.

Mevrouw Vrisou van Eck merkt op dat de stukken twee weken voor het regie-overleg beschikbaar zijn gesteld. Tijdsdruk vormt geen reden voor de onduidelijkheden die worden ervaren. Mevrouw Vrisou van Eck stelt met de uitvoerende acties in de richting van het beleid door te gaan. De punten van mevrouw Schilderman over bevoegdheden en techniek worden voor een volgende vergadering geagendeerd. Desgevraagd wordt aangegeven dat voor de twee beleidsvoorstellen nog geen financiële dekking is. Op dit moment is dat procedureel ook nog niet mogelijk.

De vaststelling van het informatieveiligheidsbeleid en privacy beleid wordt aangehouden. De uitvoerende acties voor beide beleidsrichtingen worden gecontinueerd.

7. Financiële kaders 2023 en rechtmatigheidsverantwoording

Ter vaststelling

- a. Verordening beleids- en verantwoording functie BghU 2023 en wijzigingen In de verordening, beleids- en verantwoordingsfunctie BghU.**
- b. Controle verordening BghU 2023 en wijzigingen In de Controleverordening BghU.**
- c. Controleprotocol accountant, art. 213 BghU 2023 en wijzigingen in het Controleprotocol BghU.**

De financiële kaders 2023 en de rechtmatigheidsverantwoording worden vastgesteld.

8. Normenkader 2023

Ter vaststelling

De heer Polman geeft als toevoeging aan dat de BIZ-regeling in Maarssen-Dorp en Breukelen een groot succes is.

Het Normenkader wordt vastgesteld.

9. Aanvraag investeringskrediet

Ter vaststelling

De heer Koolmees licht desgevraagd toe dat de investering in kantoorautomatisering ter waarde van € 435.000 in een periode van vijf jaar wordt afgeschreven.

De aanvraag voor het investeringskrediet wordt vastgesteld.

10. Onttrekking reserves

Ter *vaststelling*

De voorgestelde wijzigingen in de betreffende reserves worden vastgesteld.

11. Kadernota 2025

Ter vaststelling

De heer Jorg wijst op de cao die nog een risico kan vormen voor de Kadernota 2025 en vraagt hier voor maart 2024 duidelijk over.

Mevrouw Vrisou van Eck licht toe dat er op 13 december 2023 bij de VNG en WSGO een besluit ter bekrachtiging voorligt over de cao. De deelnemersbijdrage op basis van de cao-wijziging kan daarna gedeeld worden.

Mevrouw Schilderman herinnert de aanwezigen eraan dat aan de Kadernota reeds besproken onderwerpen over de acties van het verbeterplan worden toegevoegd met de bijbehorende dekking.

De heer Koolmees zal de financiële prognose hierop aanpassen. Evenals een toevoeging van scenario's na wetswijziging proceskostenvergoeding.

De Kadernota 2025 wordt gewijzigd vastgesteld.

12. Wat verder ter tafel komt/ rondvraag

A. Wetsvoorstel proceskostenvergoeding WOZ

De heer Spelt meldt dat in april/mei 2024 pas duidelijk wordt wat het wetsvoorstel voor de proceskostenvergoeding WOZ concreet gaat betekenen.

De voorzitter geeft aan dat als na 19 december 2023 de Kadernota wordt vertaald naar de begroting een aantal scenario's voor de gevolgen van het wetsvoorstel kunnen worden uitgewerkt.

Mevrouw Schilderman merkt op dat mede gelet op de arbeidsmarktkrapte de uitvoeringskracht beperkt is.

Mevrouw Vrisou van Eck merkt op dat dit punt net als informatiebeveiliging bij gemeenten actueel is.

Mevrouw Schilderman meldt dat er op 6 december 2023 in de Utrechtse raad een voorstel voor kwijtschelding door het college wordt ontraden. Naar verwachting zal het raadsvoorstel na een schorsing uiteindelijk vernietigd worden. De Utrechtse raad neemt het voorstel voor kwijtschelding tegen de wet.

Mevrouw Vrisou van Eck geeft aan dat in de periode waarin besloten werd tot een ophoging van de maximale vermogensnorm dit 447 personen raakte in het gehele BghU gebied ter waarde van circa € 200.000.

13. Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering om 11.00 uur en dankt de aanwezigen voor de respectvolle uitwisseling van standpunten tijdens de vergadering.

Aldus besloten in de bestuursvergadering van 6 december 2023,

De voorzitter,

De secretaris,

J.C.H. Haan

M. Vrisou van Eck

Bijlage Actielijst

Nr.	Onderwerp	Actie	Status
1	Analyse/Plan van Aanpak (28 juni 2023)	<ol style="list-style-type: none"> 1. Maak een analyse op alle niveaus, korte termijn, urgentie, dieper onderliggende symptomen, waar hebben we zelf invloed op en wat overkomt ons en als ons iets overkomt hoe kunnen we dan in scenario's daar rekening mee houden. 2. Maak die analyse met een grote betrokkenheid, ten eerste door die analyse op korte termijn samen met de regiefunctionarissen te bespreken en twee met behulp van een tenminste tijdelijke bestuurlijke stuurgroep om die bestuurlijke betrokkenheid dichtbij te organiseren. 3. Prioriteit heeft het om de achterstanden bij de aanslagen en de beschikkingen weg te werken en om het idee van de 20 verbeterpunten daarin met de stuurgroep te bespreken of deze kloppen en waar de prio zit vanuit de impact voor onze inwoners die anders misschien echt groot is. 4. Daarvoor op korte termijn de regiefunctionarissen bij elkaar roepen om met BghU samen die analyse te bespreken 5. Een stuurgroep in het leven te roepen die als scope krijgt de analyse met elkaar te maken op de korte en de lange termijn en daar ook op basis van de suggesties die uit de regielijn komen te kijken wat de organisatorische en welke de bestuurlijke vraagstukken zijn 6. Om het budget voor al die activiteiten te gebruiken zoals nu voorgesteld is, die zeg maar 9 ton. 7. De stuurgroep het mandaat te geven om in de volgende bestuursvergadering daarover te rapporteren en waar het nodig is aan te geven wanneer daar eerder voor bij elkaar gekomen moet worden. 	✓
2	Verslag 30 maart 2023	Aanpassen met uitbreiding 6fte en aanvullen met door de heer Spelt gegeven toelichting ivm kostenverdeelsleutel, solidariteit en gevolgen voor inwoner. Daarna per schriftelijke ronde voor akkoord voor vaststelling	Per mailronde ✓
3	1e begrotingswijziging (28 juni 2023)	Aandacht voor informeren bestuur en daarmee raad wanneer opnieuw tot een accountantsverklaring met beperking gekomen lijkt te worden.	✓
4	Zienswijzen (28 juni 2023)	Terug laten komen in oktober vergadering	✓
5	toevoegen aan agenda oktober (28 juni 2023)	Op verzoek Utrecht agendapunt Lobby kwijtschelding irt verruimen vermogensnorm	✓
6	Kalender (30 maart 2023)	Procesvoorstel doen voor doorgeleiding van stukken nu (zienswijze) incl. doorloop in termijnen en organisatorische consequenties.	✓

7	Verslag (4 oktober 2023)	Verslag 28/6:p.3, schrappen 'noot van de redactie'	✓
8	Plan van Aanpak dienstverlening (4 oktober 2023)	Voortgangsrapportage verbeterplan: inzicht in omvang onrechtmatigheid per gemeente.	✓
9	Plan van Aanpak dienstverlening (4 oktober 2023)	Brief stand van zaken BghU/verbeterplan.	✓
10	Bestuursrapportage (4 oktober 2023)	Bestuursrapportage p.9 mbt % objecten nog voorzien in waarde. wijziging formulering in volgende rapportage	
11	Zienschijven begroting 2024, bijlage B (4 oktober 2023)	Verzoek mbt huisbankier: bestuur ontvangt een jaar voor het aflopen van het contract een voorstel met kaders voor aanbesteding (deadline 1 jan 2026)	✓
12	Bestuurskalender (4 oktober 2023)	Vergaderkalender 2024: reserveren extra bestuursvergadering in augustus met oog op afhandeling zienschijven	✓