



**Bijeenkomst:** Bestuursvergadering BghU  
**Verslaglegging:** Monique van der Werf  
**Datum:** 8 oktober 2020  
**Tijdstip:** 9.30 – 11.00 uur  
**Plaats:** De wijze van besluitvorming is vanwege corona maatregelen omgezet naar een digitale beraadslaging en telefonische vergadering voor stemming.

**Aanwezig:**

De heer J.C.H Haan (HDSR, Voorzitter bestuur BghU)  
Mevrouw M. Vrisou van Eck (directeur BghU, secretaris bestuur BghU)  
De heer G.J. Spelt (Lopik)  
De heer H. Adriani (Nieuwegein)  
De heer D. Smolenaers (De Bilt)  
De heer B. de Jong (HDSR)  
De heer G. Boonzaaijer (Utrechtse Heuvelrug)  
De heer K. van Dalen (Houten)  
De heer J.W. Klomps (Stichtse Vecht)  
De heer S. Jansen (Zeist)  
De heer P. Heijmerink (Bunnik)  
Mevrouw A. Klein (Utrecht)

**Afwezig:**

De heer D. Smolenaers (De Bilt)

---

1. Opening

Digitale beraadslaging vergaderstukken

De heer Haan heet iedereen welkom en geeft aan de digitale beraadslaging blijvend te willen maken.  
De heer Jansen geeft aan dat de aanloop goed is behalve op het technische vlak.  
Verder is iedereen akkoord.

---

De agenda is vastgesteld

---

Voortgang gevolgen coronamaatregelen voor belastingtaakuitvoering BghU

De heer Haan geeft aan dat hierover uitvoerig is gesproken in de digitale beraadslaging. Het jaar 2020 laat tot nu toe weinig afwijkingen zien. Voor het jaar 2021 is de ontwikkeling van de grondslagen lastig te voorspellen.

De heer Haan vraagt mevrouw Vrisou van Eck om een korte toelichting.

Mevrouw Vrisou van Eck geeft aan dat hierover uitgebreid met de regiefunctionarissen is gesproken.

Deze rapportage is t/m begin augustus, toegevoegd is de status van Invordering i.v.m. de

betalingsregelingen. We zien dat we na verwachting grotendeels de belastingopbrengsten behalen, inclusief het invorderingstraject. Het is belangrijk om het najaar goed te monitoren, mede omdat een aantal belastingen pas in het voorjaar worden opgelegd, waaronder de precariobelasting. Hoe groot dit effect zal zijn is op dit moment niet in te schatten.

De heer Jansen geeft aan dat de BghU een belangrijke signaalfunctie heeft en dat we een gezamenlijke taak hebben om de opbrengsten te genereren. Het verzoek is dan ook om een signaalfunctie op te nemen, zodat als de betalingen niet lekker lopen, er contact opgenomen gaat worden met de betreffende gemeente. Misschien kunnen we dan een betere analyse maken met het licht op corona.

De heer Haan geeft aan dat dit functioneel handig is, maar vraagt of dit signaleren binnen de scope ligt m.b.t. de privacy van de persoonsgegevens.

Mevrouw Vrisou van Eck geeft aan dat dit binnen de scope ligt en er zeker een mogelijkheid is om een signaalfunctie op te nemen.

Afspraak: opnemen van een signaalfunctie.

De heer de Jong licht zijn opmerking toe m.b.t. het gering kwalificeren van de crisis.

Brief m.b.t. het verzoek verruiming terugbetaling lokale belastingen door ondernemers

De heer Haan vraagt de heer Adriani om een korte toelichting.

De heer Adriani, graag aandacht voor de oproep van MKB-Nederland om met de lokale belastingen voor ondernemers aan te sluiten bij de uitspraak die de 2<sup>e</sup> kamer heeft gedaan. De vraag voor nu is, gaan wij dit doen?

De heer Klomps, wij brengen dit op dinsdag d.m.v. een memo in ons College. Ons uitgangspunt is dat we hierop aan willen sluiten.

De heer Spelt vraagt zich af of het uitvoerbaar is voor de BghU om differentiatie en beleid te hanteren? Mevrouw Vrisou van Eck, dit vraagt om verder onderzoek, want dit is een beleidswijziging. Hier moeten we ook afstemming over hebben met de regiefunctionarissen.

De heer Adriani vult aan dat MKB-Nederland een oproep doet om ruimhartig om te gaan met de terugbetalingsverplichting en om hier een lijn in te trekken. Laten we een keuze maken of we hier wel of niet gehoor aan gaan geven. Mevrouw Vrisou van Eck geeft aan dat hier verder onderzoek voor nodig is en er een verdiepingsslag moet plaatsvinden m.b.t. de vraag van de heer Spelt. Het verzoek is dan ook om dit agendapunt te agenderen voor december.

De heer Jansen licht toe waarom dit mogelijk stuit op wat technische problemen en geeft als voorbeeld het gedeeltelijk kwijtschelden van de precario en de consequenties hiervan. Graag eerst een antwoord op de vraag van de heer Adriani, voordat we een verdere inhoudelijke discussie gaan starten. Dit geeft ons ruimte voor bespreking met college en gemeenteraad. Dit ook i.v.m. een mogelijke bijstelling van de opbrengsten.

De heer Haan vraagt aan mevrouw Vrisou van Eck om dit te onderzoeken en de bevindingen hiervan met de regiefunctionarissen te delen. Dit agendapunt als item agenderen voor 17 december dit m.b.t. verdere inhoudelijke discussie.

## 2. Mededelingen

De heer Haan, in ons vorige overleg hebben we de heer Adriani benoemd tot vicevoorzitter. Er is n.a.v. hiervan een plezierig gesprek gevoerd tussen de heer Adriani, mevrouw Vrisou van Eck en de heer Haan. De rol van vicevoorzitter is er om primair de rol van voorzitter te vervangen, maar wat belangrijker is dat we weten dat er verschillende perspectieven in het bestuur zijn. De heer Adriani zal dan ook betrokken worden bij de voorbereidingen van de vergaderingen, om zo ook de bestuurlijk gevoelige punten te duiden en om hierin een kwaliteitsslag te behalen. De heer Haan dankt de heer Adriani voor zijn bijdrage.

### 3. Binnengekomen post

- a. zienswijzen aanpassing GR en lidmaatschap WSGO (zie agendapunt 13)
- i. zienswijzen diverse deelnemers

---

Geen opmerkingen

---

#### b. Verzoek gemeente Zeist om agendering financiële positie gemeenten

De heer haan, concreet is de vraag; kan de BghU een efficiëntere taakuitvoering doen en zit hier nog ruimte in.

De heer Jansen, de brief is helder. Het is een oproep aan alle verbonden partijen om mee te denken. Ik zie herkenning bij de deelnemers, gezien hun reacties.

Mevrouw Klein, spreekt haar steun uit en geeft aan dat dit voor alle verbonden partijen in de Utrechtse gemeenteraad de aandacht heeft.

De heer Boonzaaijer, wij ondersteunen dit ook.

De heer de Jong geeft aan begrip te hebben voor de financiële positie van de gemeenten. De ruimte voor bezuinigen binnen de GR lijkt mij beperkt, zo ook al aangegeven in de beraadslaging, maar een memo daarover heeft mijn steun.

De heer Adriani wil graag een oproep doen aan ons zelf, om weg te blijven van generieke kaasschaaf oplossingen. Graag een inhoudelijke insteek te kiezen bij de beantwoording van dit verzoek, zodat we ons ook beseffen wat de consequenties zijn van de eventuele keuzes die we om financiële redenen moeten maken.

De heer Klomps geeft aan dat voor Stichtse Vecht hetzelfde geldt als voor andere gemeenschappelijke regelingen. Wij doen overal deze oproep, maar hebben het gevoel dat erbij de BghU al redelijk efficiënt wordt gewerkt en bij andere regelingen minder. Het is goed om richting de Raad te laten zien dat we bij de voorjaarsnota de discussie hebben gevoerd en dat ik kan uitleggen op welke wijze we werken.

De heer Spelt geeft aan dat we zelf verantwoordelijk zijn over onze totale pakket. Als we meer zouden optrekken met de BghU dan zouden we hierin echt een slag kunnen maken in efficiëntie. We kunnen de brief ook zo lezen, dat dit een verkenning is om zo de totale maatschappelijke kosten te drukken.

De heer Heijmerink ondersteunt het betoog van de heer Adriani. Laten we gaan kijken welke taken we efficiënter kunnen gaan uitvoeren, maar laten we geen algemene bezuinigings discussie gaan voeren.

De heer Jansen geeft aan dat de brief die vanuit het college is gezonden naadloos aansluit op de wat de Adriani en de heer Klomps net al aangaven. Het moet een inhoudelijke discussie zijn hoe wij kostenverlagend kunnen gaan werken vanuit een breed perspectief. En dat we bij de voorjaarsnota kunnen laten zien dat we een goede inhoudelijke discussie hebben gevoerd en wat dragen de verbonden partijen bij.

De heer Haan vraagt mevrouw Vrisou van Eck om een reactie.

Mevrouw Vrisou van Eck geeft aan dit van een reactie te voorzien. Deze reactie beslaat een korte lange termijn. Wat doen we nu expliciet aan kostenefficiëntie en duurzaamheid. Dit doen we aan de hand van de bestuurlijke uitgangspunten en n.a.v. hiervan gaan we een advies opstellen. Dan kom je automatisch ook uit op de lange termijn.

Dit agendapunt agenderen voor het overleg op 17 december.

De heer Haan, n.a.v., in december zouden we ook de Governance bespreken, maar voor nu, welke opgave zijn er nu en welke bestuurlijke keuzes gaan we maken. Dit voor 17 december agenderen. Los van de wijze van vergaderen.

Concreet; analyse maken, los van of we dit gaan koppelen aan de Governance.

Agenderen voor 17 december.

c. Afschrift brief Waarderingskamer d.d. 20 juli 2020 aan Bunnik, De Bilt, Houten, Lopik, Nieuwegein, Utrecht, UHR en Zeist m.b.t. historische gegevens t.b.v. LV WOZ.

De heer Haan geeft een korte toelichting m.b.t. de brief van de Waarderingskamer. Hij geeft aan dat het bestuur in een vorig overleg al heeft aangegeven niet op het verzoek in te gaan.

---

Geen heroverweging.  
Namens het bestuur een brief zenden naar de Waarderingskamer

---

d. Brief Astrium m.b.t. bevindingen processen jaarrekening 2019 (reeds in uw bezit, Zie mail 27-8-2020)

De heer Boonzaaijer spreekt zijn zorgen uit, mede omdat we werken met gegevens van derde. Er staan essentiële dingen in voor verbetering. Graag bij aanschaf van een nieuw pakket dit soort zaken, zoals het maken van back-ups ed. laten meewegen.

De heer Adriani geeft aan dat hij in de schriftelijke ronde om een nadere duiding heeft gevraagd m.b.t. welke mijlpalen komen ter besluitvorming in het bestuur? Het antwoord hierop is te algemeen. Dit komt waarschijnlijk door het te laat indienen van de beraadslaging van onze kant, excuses hiervoor. Er is wel de behoefte om een inhoudelijk terugkoppeling te krijgen. Dus hoe gaan we om met deze gebreken en welke stappen gaan we nemen. Dit heeft ook betrekking op de taken die zijn uitbesteed aan de gemeente Utrecht. En omdat informatisering en dataveiligheid best cruciaal is, zie ik graag een plan van aanpak.

Mevrouw Vrisou van Eck geeft aan dat we met de gemeente Utrecht in gesprek zijn m.b.t. de gemaakte punten. Een aantal van deze punten bevinden zich nog in testfase, maar de bevinding is ook dat dit niet voor 2021 nog niet afgerond is en we nog te maken krijgen met aanvullende werkzaamheden van onze accountant. Er gaan ook gesprekken plaatsvinden m.b.t. de interim controles. Dit om een aantal zaken beter te borgen voor op lange termijn.

De heer Vos vult aan dat de gemeente Utrecht de aanbevelingen van Deloitte gaan oppakken.

De heer Adriani geeft aan dat zeker gezien het nog niet opgelost is, dit bestuurlijk moeten meten, onderkennen en bespreken. Het bevestigt de behoefte aan een plan van aanpak.

De heer Haan, concreet; voortgangsrapportage m.b.t. de bevindingen agenderen voor het overleg op 17 december.

e. Brief gemeente Laren m.b.t. verzoek tot het verkennen van samenwerking op de integrale uitvoering van de belastingtaken.

De brief is 7 oktober einde middag per mail ontvangen. Het verloop zal kort worden toegelicht tijdens de vergadering.

De heer Haan geeft een korte toelichting op het verzoek van de gemeente Laren en vraagt de heer Adriani voor een reactie.

De heer Adriani geeft aan dat we uit een periode komen waarin de BghU behoorlijk op groei en kostenbesparing gericht was. De opdracht was afgebakend en de groei moest binnen het werkgebied van het HDSR vallen. Vanuit de notie van groei is er ontvankelijk met de gemeente Laren het gesprek gevoerd, maar omdat we nu zien dat we nu in een fase komen om zaken te professionaliseren, denk hierbij bv aan het behalen van een goed van de Waarderingskamer, de aanbesteding van de

automatisering, de Governance en het in control komen van bv-risicobeheersing ed. In de voorbereiding van dit overleg heb ik het voorstel ingebracht dat het voor de BghU beter is om zich te richten op de aangegeven doelstellingen die we nog moeten behalen.

Richting de gemeente Laren zijn er voldoende inhoudelijke argumenten aan te geven, waarom wij dit hebben besloten.

De heer Haan vraagt nog een korte toelichting aan mevrouw Vrisou van Eck m.b.t. de gewekte verwachtingen en hoe we dit straks gaan verwoorden.

Mevrouw Vrisou van Eck geeft aan er gehandeld is vanuit de wetenschap, maar niet vanuit een verslaglegging. Dat bij aanvang het verzoek was directe toetreding per 1-1-2022. Aangegeven dat hier een verkenning aan vooraf hoort te gaan. Daarom deze brief, aanpassing van toetreding naar verkenning, zodat het bestuur hierover een besluit kan nemen. In onze reactie richting de gemeente Laren zal ik rekening houden met de gevoeligheden uit het verleden in afstemming met de voorzitter en de vicevoorzitter.

De heer Haan geeft aan dat het niet gebruikelijk is om dit zo te doen, maar omdat de heer Adriani bij de voorbereiding was en i.v.m. de deadline is hiervoor gekozen. De heer Haan vraagt eenieder om een reactie.

---

Allen akkoord met het voorstel.  
Er is besloten om geen verkenning te doen

---

De heer Haan, concreet; omdat wij zorgvuldig willen omgaan met de terugkoppeling zullen wij ons besluit per brief beantwoorden, maar voorafgaande is het wenselijk om een persoonlijke toelichting te geven. Hier in aangegeven waarom dit voor de kwaliteit van de BghU belangrijk is om nu niet uit te breiden.

Verslag bestuursvergadering 25 juni 2020

---

Het verslag is vastgesteld

---

Bestuursrapportage II-2020  
*Ter vaststelling*  
Allen akkoord.

---

De Bestuursrapportage II-2020 is vastgesteld

---

## 6. Samenwerken aan de SOR

De heer Haan geeft aan dat dit een voorstel is m.b.t. tot regionale verkenning objectenregistratie. Graag jullie reacties hierop.

De heer Adriani geeft aan dat hij geen portefeuillehouder informatievoorziening is, maar dat deze taak bij de burgermeester belegd is en heeft hem dit voorgelegd. Namens hem wil hij zijn zorg uitspreken over deze verkenning die erg in het belang is van de BghU. Het verzoek is om nadrukkelijk het belang van de individuele gemeente in ogenschouw te nemen. Graag deze verkenning doen via de burgermeesters en hun ondersteuning.

Mevrouw Vrisou van Eck geeft aan dat we juist het belang van de BghU als ondergeschoven kind zien. Dit gaat vooral om verlengstuk van de deelnemers en daarvoor voor de toekomst een aantal taken willen borgen d.w.z. goed objectenbeheer en krachten bundelen. Opdrachtverstrekking stemmen we af met de deelnemers en hun portefeuillehouders of ondersteuning.

De heer Haan, concreet; we gaan dit communiceren met de desbetreffende portefeuillehouders en hun ondersteuning. Vraag hierbij aandacht voor de gevoeligheid over, van, voor dit onderwerp.

De heer Spelt geeft aan dat in het licht m.b.t. de brief van de gemeente Zeist moeten we dit ondersteunen met in achtname van de gevoeligheid.

De heer Haan, concreet; laten we er een goede bestuurlijke afweging van maken met oog voor het gevoelige karakter en de autonomie van de betreffende gemeente.

## 7. Plan van Aanpak aanbesteding belastingsoftware

De heer Haan geeft aan dat dit een potentieel gevoelig traject is. Het voorgenomen besluit wat nu voorligt is om een keuze te maken m.b.t. de strategische uitgangspunten in de aanbesteding en om kennis te nemen van de planning. Waarbij we in maart 2021 de verwachte financiële consequenties en het investeringsvoorstel hebben. Graag jullie reacties hierop.

De heer Jansen geeft aan dat op basis van de verdere uitwerking het wel belangrijk is om ook de financiële uitwerking te zien en wat dit dan gaat betekenen voor de begroting. Omdat we hier nu al op vooruitlopen op de financiële vertaling, wil ik expliciet aangeven nog niet over te gaan tot een besluit.

De heer Klomps, eens met de heer Jansen. Graag een financiële uitwerking.

De heer Adriani geeft aan veel overeenkomsten te zien met het traject wat is doorlopen met de GGD/ digitaal dossier. Het voorstel is om in gesprek te gaan met de GGD m.b.t. het risicomanagement en waar het fout is gegaan. Laten we ook bespreken hoe we met de stuurgroep van dit project omgaan, mede gezien de opmerking die de heer Jansen de vorige keer heeft gemaakt. Hoe we verbinding gaan krijgen tussen het algemeen bestuur en dit project.

De heer Jong, positie Centric is vaak in het nieuws. Betekend dit iets voor ons in relatie tot onze huidige leverancier? En waarom zijn de andere samenwerkingsverbanden afgehaakt?

De heer Haan, concreet; waar gaan we nu mee instemmen, wat komt er nog terug op de agenda, de vraag m.b.t. het contactleggen met de GGD, de stuurgroep en de vragen m.b.t. Centric en de afhakers.

De heer Vos geeft aan dat er financieel niets anders wordt goedgekeurd dan wat er in de begroting staat.

Mevrouw Vrisou van Eck, het advies van de heer Adriani om contact te leggen met de GGD gaan we oppakken. De stuurgroep, in de organisatiestructuur staat een stuurgroep getekend. Vanuit de ambtelijke vertegenwoordiging geeft mevrouw Vrisou van Eck aan dat zij de enige vertegenwoordiging is. Graag deze stuurgroep vormen met een bestuurlijke vertegenwoordiging, zodat we verbindingen kunnen leggen en een ieders kader kunnen bewaken. Het voorstel is om dit samen met de vicevoorzitter vorm te gaan geven.

De heer Klomps geeft aan hier wel aan deel te willen nemen.

Mevrouw Vrisou van Eck geeft een korte toelichting m.b.t. het niet meedoen van de andere twee gemeenschappelijke regelingen. We weten dat Centric marktleider is op dit gebied samen met twee andere. De aanbesteding gebeurt in percelen. In ons programma van eisen hebben wij een risicoparagraaf opgenomen i.v.m. de risico's.

## 8. Strategisch Informatiebeveiligingsbeleid

### *Ter vaststelling*

---

Het Strategisch Informatiebeveiligingsbeleid is vastgesteld

---

9. Actualisatie besluit Gegevensverstrekking  
*Ter vaststelling*

---

Het actualisatie besluit Gegevensverstrekking is vastgesteld

---

10. Jaarverslag archivaris, toezicht op het informatiebeheer 2019

De heer Haan, kennis te nemen en in te stemmen met ophoging van het aantal uren.

Laten we kritisch blijven m.b.t. de potentiële uitbreiding en de discussie die er is gevoerd. De heer Haan vraagt mevrouw Vrisou van Eck om een reactie.

Mevrouw Vrisou van Eck geeft aan dat de opmerkingen van onze toezichthouder opgepakt moeten gaan worden, maar omdat wij de kennis niet in huis hebben vragen wij hiervoor ondersteuning. Als er geen ondersteuning geboden kan worden zijn wij genoodzaakt om specialisme inhuren.

De heer Adriani geeft aan een uitvraag voor ondersteuning te doen via de secretarissen.

De heer Haan, concreet, akkoord m.b.t. de uren uitbreiding en in afwachting van het antwoord hierop.

11. Voorstel evaluatie kostenverdeelsystematiek

De heer Haan, dit in april vast te stellen en indien nodig nu te bespreken.

De heer Boonzaaijer, we onderzoeken ook de huidige kostensystematiek of deze uitgevoerd wordt zoals we met elkaar besloten hebben. Is dit geen onderdeel van de reguliere accountantscontrole of wij werken conform de afspraak?

De heer Vos geeft aan dat de accountant alleen toetst op de opgenomen bedragen die wij in de begroting hebben staan als deelnemersbijdrage. De verdeelsleutel toetsen zij niet.

12. Bestuurskalender 2021

*Ter vaststelling*

Mevrouw Klein geeft aan onder voorbehoud

---

De bestuurskalender is vastgesteld

---

13. Aanpassing GR en lidmaatschap WSGO

---

Allen akkoord.

---

#### 14. Wat verder ter tafel komt

De heer Haan, in december een analyse waar willen we naar toe, wat zijn onze ambities en welke opdracht zien wij in het licht van de Governance.

Dank voor deze vergadering.

#### 15. Sluiting