



Bijeenkomst: Bestuursvergadering BghU
Verslaglegging: mevrouw J. Dubero, Notuleerservice Nederland
Datum: 11 december 2024
Tijdstip: 13.00 – 14.30 uur
Plaats: Utrecht, Stadsplateau 1, vergaderruimte Domtoren BghU

Aanwezig:

Mevrouw S.E. Schilderman (Utrecht) (vervangend voorzitter)
De heer W.J. van Dijk (Zeist)
De heer G.J. Spelt (Lopik)
De heer H.C. van den Akker (Stichtse Vecht)
Mevrouw H.S. de Groot (Bunnik)
Mevrouw N. van Zoelen (HDSR)
Mevrouw E. Eggengoor (Nieuwegein)
De heer R. Jorg (Utrechtse Heuvelrug)
De heer D. Vermeulen (Houten)
De heer P. van de Veerdonk (De Bilt)
Mevrouw M. Vrisou van Eck (secretaris bestuur BghU)
De heer W.G. Koolmees (business controller BghU)

Afwezig:

De heer J.C.H. Haan (HDSR, voorzitter bestuur BghU)
De heer D.M.P.G. Smolenaers (De Bilt)

1. Opening en mededelingen

Bij afwezigheid van de heer Haan vervult mevrouw Schilderman de rol van voorzitter. Zij opent de vergadering om 13.00 uur en heet iedereen welkom.
We beginnen met het nieuwe promotiefilmpje BghU.

a. Digitale beraadslaging vergaderstukken

Er zijn geen digitale beraadslagingen ontvangen.

b. T-migratie gereed

De IT-migratie is gereed. Er zijn nog wat issues aan de achterkant waarvan de inwoners niets merken.

c. Schriftelijke afdoening aangepaste Bestuursrapportage II en Voortgangsrapportage dienstverlening BghU (vanuit de bestuursvergadering oktober 2024)

Het bestuur stelt de Bestuursrapportage II en de Voortgangsrapportage dienstverlening BghU vast.

Mevrouw Vrisou van Eck deelt mee dat de Waarderingskamer heeft besloten dat BghU mag beschikken, dat is goed nieuws.

2. Binnengekomen stukken

De binnengekomen stukken worden voor kennisgeving aangenomen.

3. Verslag bestuursvergadering 9 oktober 2024

Op pagina 6 wordt gesproken over de vraag of de voorzitter aanwezig kan zijn bij het volgende Regieoverleg. Dit wordt ambtelijk ingevuld. Besloten wordt dat mevrouw Vrisou van Eck hiervoor de gemeentesecretaris van Nieuwegein benadert.

De gemeentesecretaris van Nieuwegein wordt gevraagd aanwezig te zijn bij het volgende Regieoverleg.

Het verslag van de bestuursvergadering van 9 oktober 2024 wordt vastgesteld, met inachtneming van de noot die is aangeleverd.

4. Voortgang dienstverlening

4a. Voortgangsrapportage en Verbeterplan en Plan van Aanpak Waarderingskamer

Mevrouw Vrisou van Eck licht toe dat de focus van de verbetering van de dienstverlening onder andere ligt op de telefonische bereikbaarheid. Dit gaat goed. Ook zijn goede stappen gezet in het wegwerken van de achterstanden van beschikkingen en bezwaren. Dit is in lijn met hoe de Waarderingskamer dit wil zien. Er zijn nog wel zorgen over de synchronisatie van ons bestand met de LV WOZ. Vanuit het wegwerken zien we de belastingafdrachten sterk toenemen. Op dit moment is ten opzichte van 2023 ruim € 130 miljoen meer opgelegd en € 650.000 meer invorderingsopbrengsten. Verder, de interim controle van de accountant is goed gegaan. Vanaf 10 februari 2025 wordt gestart met de controle van de jaarrekening van 2024. Er zijn ook uitdagingen, met name bij het databeheer. Dit komt moeizaam op orde en de achterstanden kunnen moeilijk in kaart worden gebracht. Ook de aansturing verloopt niet volgens afspraak. Verder wordt een aantal aanverwante interne aangelegenheden besproken. Er wordt gevreesd voor opnieuw achterstanden vanuit 2024. Hierom is versterking in aansturing op databeheer nodig. Het is nog niet duidelijk of dit de oplossing biedt. Mogelijk wordt het bestuur gevraagd om goedkeuring van capaciteitsuitbreiding of verlenging van het verbetertraject. Op dit moment wordt gewerkt aan de scenario's die aan het bestuur voorgelegd kunnen worden. Deze zijn voor de volgende bestuursvergadering gereed. Daarnaast is de capaciteit op advies van de planning & controlcyclus niet toereikend. Ten slotte is een uitnodiging van het Hof ontvangen voor een comparitiezitting over WOZ-beroepen van een no-cure-no-pay bureau om te spreken over een meer gestroomlijnde afdoening van de liggende zaken.

De conclusie is dat de achterstanden vanuit objectenbeheer mogelijk weer oplopen, op andere onderdelen worden de achterstanden nog altijd ingelopen. Objectkenmerken moeten volledig en actueel zijn, anders kan geen goede aanslagoplegging worden gedaan. De heer Van Dijk vraagt of BghU op dit

punt in control is. Het probleem kan nog niet benoemd worden en daardoor nu niet worden opgelost. Mevrouw Vrisou van Eck meldt dat bekend is waarop gestuurd moet worden, namelijk op de gegevens van het objectenbeheer. De data lopen niet synchroon met de data van LV WOZ. Dit gaat ondertussen wel beter, maar tegelijkertijd zien we nu de aantallen oplopen. Vanuit databeheer worden niet de juiste overzichten ontvangen, daarom is de capaciteit hierop versterkt. De voorzitter concludeert dat het ernaar uitziet dat het interne probleem bekend is, het kost tijd om dit op te lossen. De heer Van Dijk vraagt of dit ook te maken heeft met het feit dat er al langer interne problemen zijn en of er een relatie is met de aansturing. Mevrouw Vrisou van Eck antwoordt dat dit onduidelijk is en er daarom naast de versterking in aansturing ook een extern deskundig onderzoek plaats vindt. De voorzitter vraagt of dit verstandig is nu nog niet duidelijk is waar precies het probleem zit. Dit is een zorg van het bestuur. Mevrouw Vrisou van Eck geeft aan dat hiervoor advies is ingewonnen. De heer Van Dijk wijst erop dat er veel geld is geïnvesteerd in de verbeteringen en het wegwerken van de achterstanden. De achterstanden lopen weer op en BghU is niet in control.

Het bestuur gaat niet over interne zaken, maar is wel verantwoordelijk voor een goede dienstverlening en het goed kunnen opleggen. Dit is een prioriteit en als een interne aangelegenheid dit in de weg staat, betekent dat een financieel risico. Het bestuur vindt het belangrijker dat de achterstanden niet oplopen dan dat daar een risico in is.

Er is mogelijk sprake van een capaciteitstekort, maar dit kan pas omgezet worden in een advies als de inventarisatie klopt. Dan is ook duidelijk of er tijdelijk of structureel capaciteit bij moet komen. Binnen een paar maanden is dit bekend en dit ligt voor in de bestuursvergadering van april 2025. De heer Spelt meldt dat er een fors financieel risico is dat een relatie gaat hebben met de investering die gedaan wordt in het Verbeterplan. Hij vindt april 2025 te laat. Het gehele overzicht moet er eerder zijn. De voorzitter stelt voor nu nog niet akkoord te gaan met het dekkingsvoorstel en hiervoor eind februari 2025 een extra bestuurlijk overleg in te plannen. Dit voorstel wordt aangenomen.

Het bestuur gaat niet akkoord met het dekkingsvoorstel. Hierover wordt verder gesproken tijdens de extra bestuurlijk overleg eind februari 2025.

De heer Jorg heeft vernomen dat voor Utrechtse Heuvelrug 77% van de objecten zijn gewaardeerd. Op basis hiervan wordt het OZB-tarief ingeschat. Bovendien betreffen de achterstanden met name de vrijstaande woningen die de hoogste fluctuaties hebben. De doelstelling is dat 90% van de objecten zijn gewaardeerd, hetgeen in sommige gemeenten het geval is. Als te weinig woningen zijn gewaardeerd, bestaat het risico dat er een verkeerd tarief wordt vastgesteld.

Er moet bestuurlijke betrokkenheid zijn als er door BghU keuzes worden gemaakt die impact hebben op uiteenlopende risico's (van onjuiste tariefstelling) per gemeente.

Mevrouw Vrisou Van Eck legt uit dat de Waarderingskamer elk jaar een aantal gemeenten uitkiest voor de controle. Dit jaar waren dat Utrecht en Nieuwegein. In januari 2025 is het aantal percentages conform de tijdslijn sowieso compleet. Als delen nog niet compleet zijn, wordt gewerkt met de voorspelde tarieven die met de Regiefunctionarissen worden gedeeld. Hierover is al met hen gesproken. Dit onderwerp wordt geagendeerd voor een volgende vergadering om te duiden hoe deze systematiek werkt. Als bekend is

welke gemeenten de Waarderingskamer uitkiest, ligt daar bij BghU de focus op zodat daar geen hiaten zijn.

Tijdens de bestuursvergadering van april 2025 spreekt het bestuur verder over de systematiek van het waarden van objecten.

De verschillende deelnemers gaan verschillend om met dit onderwerp. De modellen worden onderling gedeeld.

In de adviesmemo zijn een aantal dekkingsvoorstellen opgenomen. Hierover wordt later besloten. Mevrouw De Groot wijst erop dat het budget voor het Verbeterplan opnieuw wordt opgehoogd. In de lijst met besluiten staat nergens dat eerder een ophoging van het budget is gedaan. Nu lijkt het weer geen expliciet besluit. Dit is wel wenselijk. Besloten wordt deze besluiten voortaan expliciet te benoemen, inclusief een toelichting daarbij.

Als het budget voor het Verbeterplan opnieuw wordt verhoogd, wordt hiervan voortaan een expliciet besluit genomen. Hierbij wordt een toelichting gevoegd.

De heer Spelt geeft aan dat een aantal elementen uit het Verbeterplan going concern wordt. Het Verbeterplan is echter incidenteel. De structurele doorvertaling wordt gemist.

4b. Besluitenlijst Stuurgroep

Het bestuur besluit dat de telefonische bereikbaarheid wordt geëvalueerd. Een van de punten die wordt meegenomen is de vraag of er structureel aan de telefonische bereikbaarheid moet worden gewerkt en of de KPI voor hoe snel de telefoon moet worden opgenomen, kan worden verlaagd.

De telefonische bereikbaarheid wordt geëvalueerd.

4c. Vervolgopdracht DKV

Het bestuur gaat akkoord met de vervolgopdracht aan KDV.

4d. Informatiememo deelnemers

Mevrouw Van Zoelen vindt de Informatiememo erg lang en technisch. Dit roept bij haar bestuur veel vragen op. Haar bestuur wil vooral op de hoogte zijn van de risico's. Verder vindt zij dat benoemd mag worden dat er veel achterstanden zijn ingelopen.

De heer Van Dijk meldt dat de Informatiememo niet in lijn is met de laatste inzichten. De raden moeten goed geïnformeerd worden.

Ook mevrouw De Groot vindt de Informatiememo erg technisch. Verder vindt zij dat er wat over de financiën benoemd moet worden. De raden zijn er niet van op de hoogte dat de kosten nu meer dan € 3 miljoen zijn.

Mevrouw Eggengoor vindt dat er te veel getallen genoemd worden. Dit wekt de schijn van gedetailleerde informatie. De raad heeft hier geen behoefte aan en wil vooral inzicht in de financiën en een reflectie op hoe het gaat bij BghU.

Ook de heer Vermeulen vindt de Informatiememo te gedetailleerd. Hij kan deze details niet aan de raad uitleggen.

De heer Jorg wijst erop dat in de Informatiememo staat dat er kostenbesparingsmogelijkheden worden geïnventariseerd. Dit hoort hier niet thuis en dit is ook nog niet verder uitgewerkt. Mevrouw Vrisou van Eck legt uit dat het een bestuurlijk verzoek is geweest om als GR mee te denken met de deelnemers richting het ravijnjaar.

De voorzitter vat samen dat de Informatiememo in deze vorm niet voldoet. Er zijn twee opties: de Informatiememo herschrijven. De Informatiememo kan dan in januari 2025 verstuurd worden. Of er wordt meer informatie in de memo opgenomen over de besparingsvoorstellen. In dat geval komt er een nieuwe versie van de Informatiememo in de volgende bestuursvergadering en gaat er in maart 2025 een brief naar de raden.

De heer Van den Akker vindt dat de raad bijgepraat moet worden. De formulering moet zodanig zijn dat deze zo min mogelijk vragen oproept. Hij kiest voor de eerste optie. De heer Spelt wijst erop dat er een relatie is met de Kadernota. De stand van zaken van de besparingsmogelijkheden kan ook opgenomen worden in de begeleidende brief bij de Kadernota.

De voorzitter stelt vast dat het bestuur kiest voor optie 1 waarbij gekeken wordt of er een combinatie kan worden gemaakt met de begeleidende brief bij de Kadernota. De Informatiememo wordt herschreven, met behulp van communicatiespecialisten en regiefunctionarissen. De nieuwe Informatiememo wordt half januari 2025 naar het bestuur gemaild.

De informatiememo wordt herschreven en half januari 2025 naar het bestuur gemaild.

5. Verbijzonderde Interne Controleplan 2024–2025

Mevrouw Van Zoelen informeert naar de verantwoordingsgrens voor de rechtmatigheid die op 3% gesteld wordt. De heer Koolmees legt uit dat gekozen kan worden voor een percentage van tussen 1 en 3%. BghU stelt 3% voor. De heer Jorg meldt dat gemeenten en waterschappen hierin zelf een keuze mogen maken, maar geadviseerd gaat worden een percentage van 2%. Dit is nog niet besloten.

6. Normenkader

Het bestuur stelt het Normenkader vast.

7. Aanvraag investering krediet

Het bestuur stelt de aanvraag investering krediet vast.

8. Onttrekking reserves

Mevrouw Eggengoor wijst erop dat voorgesteld wordt alle drie de reserves volledig vrij te laten vallen, maar de reserve bij beslispunt 2 op te heffen omdat deze volledig is aangesproken. Zij vraagt of dit niet voor alle drie de reserves geldt. De heer Koolmees legt uit dat de andere twee reserves nog aangehouden worden en eventueel inzetbaar zijn voor 2025.

Het bestuur gaat akkoord met de onttrekking reserves.

9. Kadernota 2026

Mevrouw Eggengoor mist het financiële inzicht en het effect op de deelnemersbijdrage. Zij vraagt of er een tabel kan worden toegevoegd. Mevrouw Vrisou van Eck legt uit dat de vertaling in de begroting komt die in de volgende bestuursvergadering wordt besproken. Er kan een tabel worden toegevoegd, maar het blijft een schatting. De heer Spelt meldt dat de punten die nu beleidsrijk zijn, zoals de interventies op de telefonische bereikbaarheid en het versterken van de P&C-cyclus, wel kunnen worden opgenomen. Hij vindt dat er geen tabel per deelnemer moet worden opgenomen. De heer Van Dijk vindt dat er te veel ambities in de Kadernota staan terwijl er voor veel zaken nog geen basisafspraken zijn gemaakt. Hier moet kritisch naar gekeken worden.

De voorzitter stelt voor in de oplegbrief naar de raden te melden dat het bestuur de Kadernota onderschrijft, maar dat er nog belangrijke zaken ter discussie staan zoals de voortgang van het verbetertraject, de bezuinigingsopties en de ambities ten aanzien van de bedrijfsvoering. Dit kan nog impact hebben op de begroting 2026. Dit voorstel wordt overgenomen.

In de oplegbrief naar de raden wordt gemeld dat het bestuur de Kadernota onderschrijft, maar dat er nog belangrijke zaken ter discussie staan welke impact kunnen hebben op de begroting 2026.

Voorstel besparingsmogelijkheden

Er worden vier besparingsmogelijkheden voorgesteld:

- extra inkomsten: rentebaten en het afschaffen van kosteloze herinneringen en
- besparingen: een lager opleidingsbudget en het matigen van indexatie bij grote leveranciers.

Het bestuur wordt gevraagd of dit de vier mogelijkheden zijn die verder onderzocht kunnen worden.

De heer Jorg wijst erop dat er veel opties in het overzicht staan waarbij nog geen bedrag genoemd wordt. Verder vraagt hij of niet ook naar het basispakket gekeken moet worden. Ook kan gekeken worden naar de KPI's voor de dienstverlening.

Mevrouw De Groot meldt dat bij sommige opties gemeld wordt dat de haalbaarheid onzeker is. Zij zou ruimere keuzes maken.

De heer Van Dijk vindt de voorstellen te makkelijk en weinig overtuigend. Er moet breder gekeken worden.

De heer Spelt meldt dat centralisatie van activiteiten een groot effect kan hebben, met name op gebied van databaseer.

De voorzitter concludeert dat het bestuur de bezuinigingsvoorstellen niet kan vaststellen. Dit punt wordt opnieuw geagendeerd voor de volgende bestuursvergadering. Mevrouw Vrisou van Eck werkt een nieuw voorstel uit samen met de Stuurgroep en de regiefunctionarissen.

De voorzitter meldt dat niet verwacht kan worden dat er een volledig uitgewerkt voorstel ligt in de volgende bestuursvergadering.

Het bestuur stelt het voorstel voor bezuinigingen niet vast. BghU werkt een nieuw voorstel uit samen met de Stuurgroep en de regiefunctionarissen.

Het bestuur stelt de Kadernota 2026 vast.

10. Gedragscode en meldregelingen

Het bestuur stelt de gedragscode en meldregelingen vast.

11. Wat verder ter tafel komt

a. Informatiememo Proceskostenvergoeding

Wordt voor kennisgeving aangenomen.

b. Informatiememo svz archief

Wordt voor kennisgeving aangenomen.

c. Aanstellings- en aanwijzingsbesluit LAVG

d. Informatiememo werkgeverschap en vice-voorzitter

Het bestuur besluit mevrouw Schilderman te benoemen als vicevoorzitter van het bestuur van BghU.
Afgesproken wordt dat het werkgeverschap voorlopig bij de voorzitter en de vicevoorzitter ligt.

De heer Jorg vraagt of systeemwijzigingen door de overheid die veel impact hebben tijdig bij de regiefunctionarissen kunnen worden gemeld zodat zij kunnen inschatten wat dit voor de gemeenten betekent.

De heer Van Dijk meldt dat in Zeist het model van raadsrapporteurs van toepassing is. De raad heeft ervoor gekozen om ook voor BghU te gaan werken met raadsrapporteurs. Twee mensen vanuit de raad gaan deze rol invullen.

Mevrouw Vrisou van Eck meldt dat BghU een aanbesteding heeft voor deurwaarderij. Hieruit is een leverancier gekomen. Het aanwijzingsbesluit moet formeel door het bestuur worden ondertekend. De voorzitter tekent dit besluit na de vergadering.

De voorzitter dankt de aanwezigen voor de inbreng en sluit de vergadering om 14.35 uur.

Aldus besloten in de bestuursvergadering van 2 april 2025,

De voorzitter,
J.C.H. Haan

De secretaris,
M. Vrisou van Eck