



Belastingsamenwerking
gemeenten & hoogheemraadschap Utrecht

Bijeenkomst: Bestuursvergadering BghU
Verslaglegging: mevrouw J. Dubero, Notuleerservice Nederland
Datum: 2 juli 2025
Tijdstip: 9.30 – 11.30 uur
Plaats: Utrecht, Stadsplateau 1, vergaderruimte Domtoren BghU

Aanwezig:

De heer J.C.H. Haan (HDSR, voorzitter bestuur BghU)
Mevrouw M. Vrisou van Eck (directeur BghU, secretaris bestuur BghU)
De heer W.J. van Dijk (Zeist)
De heer G.J. Spelt (Lopik)
De heer W.G. Koolmees (business controller BghU)
De heer H.C. van den Akker (Stichtse Vecht)
Mevrouw N. van Zoelen (HDSR)
Mevrouw E. Eggengoor (Nieuwegein)
De heer R. Jorg (Utrechtse Heuvelrug)
Mevrouw S.E. Schilderman (Utrecht) (vicevoorzitter bestuur BghU)
De heer D.M.P.G. Smolenaers (De Bilt)

Gasten:

Matthias Blankesteijn (KokxDeVoogd)
Guido Lafeber (KokxDeVoogd)
Mevrouw E. Liebrechts (gemeentesecretaris gemeente Nieuwegein)

Afwezig:

Mevrouw H.S. de Groot (Bunnik)
De heer D. Vermeulen (Houten)

1. Opening en mededelingen

De voorzitter opent de vergadering om 9.30 uur en heet iedereen welkom.

De heer Koolmees gaat de organisatie verlaten. Vandaag is de laatste keer dat hij de vergadering van het bestuur bijwoont.

De bestuurder van de belastingsamenwerking Gouwe–Rijnland heeft BghU verzocht om te spreken over de toekomst. De voorzitter stelt voor dat de directeurs eerst spreken over de verwachtingen van dit gesprek. Het bestuur gaat hiermee akkoord. Mevrouw Eggengoor geeft aan dat bewaakt moet worden dat hieruit niet veel werk voortkomt.

Er wordt gesproken met de belastingsamenwerking Gouwe–Rijnland. Voorafgaand hieraan stemmen de directeuren af over de verwachtingen van dit gesprek.

2. Binnengekomen post

De binnengekomen post wordt voor kennisgeving aangenomen.

3. Verslag bestuursvergadering 2 april 2025

De heer Smolenaers heeft schriftelijk een wijziging op het verslag aangeleverd. Dit wordt aangepast.

Mevrouw Schilderman vult op het verslag aan dat vastgesteld moet worden wat de daadwerkelijke omvang van de werkachterstand is.

Verder merkt zij op dat in het verslag staat dat afgesproken is in de begroting de taakstelling van 3% op te nemen. Zo is dit niet gedaan. De taakstelling hoort in de begroting te zijn opgenomen voordat de begroting verzonden wordt.

De actielijst voor het bestuur wordt voortaan op dezelfde wijze opgesteld als die voor de Regiegroep.

4. Bestuursrapportage 1 – 2025

Mevrouw Eggengoor is in principe akkoord, maar zij krijgt van haar raad terug dat men de stukken onoverzichtelijk, onnavolgbaar en veel te complex vindt.

Mevrouw Schilderman vindt het goed dat gewerkt wordt aan de BI-tool. De regiegroep ziet hier kansen. Zij onderschrijft dit.

De heer Van Dijk meldt dat zijn raad behoefte heeft aan een ‘thermometer’ in de bestuursrapportage en dat kpi’s worden gedefinieerd.

Het bestuur stelt de bestuursrapportage I – 2025 vast.

5. Begrotingswijziging 2025

Het bestuur stelt de 2e begrotingswijziging 2025 vast.

6. Ontwikkeling BghU

Toelichting op rapport KDV *Observaties en analyse van het systeem BghU* door KDV.

KDV heeft onderzoek en observaties gedaan in het hele systeem van BghU. De samenwerking tussen bestuur en directie loopt niet soepel. Er wordt onvoldoende invulling gegeven aan de werkgeversrol en het lukt niet de bestuurlijke vraagstukken op de bestuurlijke tafel te krijgen en daar antwoorden op te krijgen. De regiegroep loopt ook niet soepel.

BghU heeft een aantal rollen. Deze worden weergegeven als tandwielen, gesplitst naar politieke organen, het bestuur, de regiegroep, de directie en de organisatie. KDV heeft observaties gedaan in MT-vergaderingen, regiegroep vergaderingen en bestuursvergaderingen en heeft signalen meegenomen in die observaties. Op alle relaties zit spanning. KDV heeft gezocht naar de oorzaken en ziet een aantal dingen. BghU is sterk gericht op verbetering van de dienstverlening. Hierover gaat het in de MT-vergaderingen. Verder is duidelijk dat niemand in het hele systeem meer op zijn plek zit en het ontbreekt in besef van elkaars rollen. Dit leidt ertoe dat rolvervaging optreedt. Het bestuur en de organisatie BghU spreken elkaars taal niet en begrijpen elkaar daardoor niet. Hierdoor ontstaat ruis. Het lukt BghU niet adequaat antwoord te geven op bestuurlijke wensen. De wens wordt begrepen, maar niet wat erachter zit. Soms worden bestuurlijke opdrachten niet, of niet op het goede moment, gerealiseerd. Het bestuur raakt hierdoor uit positie. Het bestuur heeft de keuze niets te doen, in te grijpen of de opdracht zelf uit te voeren. Het politiek-strategisch niveau van BghU is onvoldoende en de werkgeversrol is lange tijd niet ingevuld.

Het risico is dat het bestuur niet tijdig of voldoende wordt geïnformeerd. Dit maakt het bestuur kwetsbaar. Als gevolg daarvan neemt het vertrouwen in de organisatie af en worden de organisatie en de directie onder druk gezet.

De regiegroep voelt zich niet in staat het bestuur adequaat te adviseren. De stukken zijn niet op tijd, de taken en verantwoordelijkheden zijn niet helder en er is tijdens de vergaderingen irritatie. De regiefunctionarissen voelen zich niet serieus genomen en conceptstukken worden niet gedeeld.

Tijdens MT-vergaderingen ziet KDV niet dat er een bewustzijn is dat BghU een politiek gestuurde organisatie is. Hier ligt een ontwikkelpunt. Als voorbeeld wordt de memo over de bezuinigingsmaatregelen genoemd. Dit onderwerp was voor het bestuur urgent, maar deze urgentie werd in de MT-vergaderingen niet gevoeld.

BghU heeft onvoldoende capaciteit om alle opgaven uit te voeren. De organisatie is lean. De directie wordt niet ondersteund bij het organiseren van vergaderingen of het schrijven van politieke brieven.

De regiegroep voelt zich niet in staat het bestuur goed te ondersteunen. Dit zorgt voor spanning en hierbij is ondersteuning nodig.

De volgende aanbevelingen zijn geformuleerd:

1. Gesprek voeren over taken, verantwoordelijkheden en verwachtingen op elk niveau. Geef als stuurgroep de opdracht aan BghU om gezamenlijk de taken, verantwoordelijkheden en verwachtingen uit te werken.
2. Invoeren HR-cyclus voor de directeur. Dit is inmiddels opgepakt.
3. Vaststellen wat men van elkaar verwacht. Er is een nieuwe positionering nodig.
4. BghU moet goed doorleven wat het betekent een politiek gestuurde organisatie te zijn.
5. Versterk de organisatie van BghU op personeelsgebied, door bijvoorbeeld het aanstellen van een directiesecretaris of een bestuursadviseur.
6. Maak van een bedrijfsvoeringorganisatie een openbaar lichaam met een AB en een DB. Dit kan helpend zijn, maar dit is niet het kernpunt.

De voorzitter vraagt naar ieders bevindingen.

Mevrouw Liebrechts herkent veel van deze aanbevelingen en constatering. Vooral de eerste vijf aanbevelingen komen de samenwerking ten goede. Verbeteringen zijn hard nodig.

Mevrouw Van Zoelen vindt het rapport helder en de bevindingen herkenbaar.

De heer Jorg vindt dat dit onderwerp zorgvuldig en met respect voor mensen moet worden besproken. Iedereen is van goede wil en ook het bestuur is verantwoordelijk voor het eigen handelen. Hij herkent de analyse maar mist de zaken die wel goed zijn gegaan daarin.

De heer Van den Akker zoekt naar de beste oplossingsrichting. Hij vraagt zich af of een directiesecretaris de juiste persoon is. De politieke sensitiviteit ontbreekt in de organisatie, een directiesecretaris is wellicht te licht voor deze functie. KDV licht toe dat de aanbevelingen niet los van elkaar gezien moeten worden. Als gekozen wordt voor een directiesecretaris, moet deze hoog worden ingeschaald.

De Stuurgroep wordt niet genoemd. KDV legt uit dat de Stuurgroep een tijdelijk construct is en een geleding van het bestuur zonder bevoegdheid.

De heren Blankesteijn en Lafeber van KDV verlaten de vergadering.

Mevrouw Schilderman licht namens de Stuurgroep de memo van de Stuurgroep toe. De Stuurgroep vindt het rapport herkenbaar en af en toe pijnlijk. De afgelopen jaren zijn er meerdere Commissies en Stuurgroepen geweest. Dit komt niet terug in het advies. Er wordt steeds opnieuw een stuurgroep ingesteld die niet in de formele structuur past. Dit is een uitdaging in de uitvoering. De Stuurgroep vindt daarom dat er iets aan de structuur gedaan moet worden en dat er een AB en een DB moeten komen. Het bestuur staat op die manier dicht bij de organisatie. De Stuurgroep zet dit steviger in dan KDV dat doet. Er is hierbij externe ondersteuning nodig, bijvoorbeeld door KDV. De heer Spelt onderschrijft dat er een andere structuur nodig is. De mensen van BghU werken ontzettend hard en er is veel goed gegaan. Toch is er ongemak in het bestuur. Dit moet veranderen. Er worden te veel onderwerpen op gebied van bedrijfsvoering in het bestuur besproken.

Mevrouw Vrisou van Eck herkent de aanbevelingen en dankt de Stuurgroep voor de inzet. Zij heeft het rapport en het voorstel van de Stuurgroep als kritisch ontvangen. Zij vond de inzage in het proces niet helpend of helder. Haar doel is om samen uit deze situatie te komen en te verbinden. Er zijn al grote

stappen gezet, zij wil samen met de Regiegroep vooruit. Zij heeft de behoefte dat ook wordt aangegeven wat de situatie was en wat er gedaan is om de situatie te verbeteren. Er wordt in het rapport niets genoemd over de veranderende omgeving, samenleving en maatschappij. Er is veel gedaan zoals over de huurdersbeschikking, de ophoging van de kwijtscheldingsnorm en contacten met de sociale raadslieden en voorzien in informatie over complexe objecten. BghU staat dicht bij de maatschappij en wil in gesprek over wat precies bedoeld wordt. Het traject is iets van onszelf, de tandwielen, om elkaar weer te vinden en mee te nemen. De samenwerking weer samen sterk maken. Zij vraagt of de facilitering uit eigen geledingen kan gebeuren en of de rol van bestuursondersteuning ingevuld kan worden.

Mevrouw Van Zoelen geeft aan dat BghU is overvraagd de afgelopen jaren. De organisatie is redelijk beleidsarm, maar heeft een politiek bestuur. Hiervoor zijn de juiste mensen nodig en voldoende mensen. Het is goed dat nu vooruitgekeken wordt. BghU is voor het waterschap heel belangrijk. Het is heugelijk dat de achterstanden zijn ingelopen. De kern is een goede dienstverlening en goede producten. Het is wenselijk dat er bestuursondersteuning komt, dit moet een zwaar persoon zijn. Dit kan uit eigen geledingen zijn, maar de ondersteuning kan ook door KDV geboden worden. De Stuurgroep heeft veel werk verzet, zij is bereid zich bij de nieuwe Stuurgroep aan te sluiten. Verder vindt zij dat het vormen van een DB verkend kan worden.

De heer Van Dijk vindt het ongemakkelijk zich uit te spreken in aanwezigheid van de mensen van BghU. De voorzitter stelt voor eerst dit gesprek af te ronden en daarna te bekijken of er behoefte is om onderling door te spreken.

De voorzitter concludeert dat de analyse scherp en herkenbaar wordt gevonden. Hij stelt voor nu naar de aanbevelingen te kijken.

De heer Spelt wijst erop dat er licht zit tussen het voorstel van de Stuurgroep en de reactie van de directie. Hierover moet gesproken worden.

De voorzitter vat samen dat in het voorstel van de Stuurgroep staat dat er snel gewerkt moet worden aan aanbeveling 1 t/m 5, onder begeleiding van een vooruitgeschoven post vanuit het bestuur. De Stuurgroep is bereid dit op zich te nemen met externe begeleiding. Voor aanbeveling 6 wordt iets meer tijd genomen. In de memo van de directie staat dat de directie wenst meer onderdeel te willen zijn van de hulpvraag.

Mevrouw Schilderman geeft aan dat in het voorstel van de Stuurgroep duidelijk staat dat er een bestuurlijke opdrachtgever nodig is, het dringende advies van de Stuurgroep is om dat in een vorm van een Stuurgroep te doen. Het bestuur is dan de opdrachtgever, de directie de opdrachtnemer. Ook adviseert de Stuurgroep dit proces extern te laten begeleiden en niet vanuit eigen geledingen, mede ingegeven door de observatie van KDV dat partijen niet in hun eigen rol zitten. De Stuurgroep beoogt hiermee de directie juist in positie te brengen. Ten slotte vindt de Stuurgroep zoals gezegd dat de structuur moet worden aangepast en dat er een DB moet komen.

Mevrouw Vrisou van Eck vindt dat het bestuur over de governance gaat. Verder heeft het haar voorkeur om de ondersteuning vanuit de eigen geledingen te laten plaatsvinden. De deelnemers staan het dichtst bij BghU. Mocht dit niet mogelijk zijn, kan alsnog bekeken worden of externe advisering nodig is.

De heer Van den Akker wijst erop dat het bestuur een technisch voorzitter heeft. Een voorzitter kan echter een actievere rol spelen in het begeleiden van de organisatie. Het is de vraag of het vormen van een DB de oplossing biedt. De heer Spelt ziet een DB niet als oplossing, maar als borging voor de eerste vijf aanbevelingen.

De voorzitter concludeert dat het nodig is om de aanbevelingen op te pakken en de structuur te veranderen. Hierbij is externe hulp nodig.

De heer Smolenaers is hiervan niet overtuigd. Het vormen van een openbaar lichaam kan een oplossing zijn, maar kan ook de focus op de verkeerde plek leggen. De aanbevelingen 1 t/m 5 zijn de kern. BghU begon heel klein als een uitvoeringsorganisatie. Er kwamen meer gemeenten bij waardoor meer efficiency ontstond. In de groei is noch door de organisatie, noch door het bestuur de vraag gesteld of de vorm nog passend was. Het is goed dat dit nu wel gebeurt. Er is nu geen organisatie die goed beleid kan maken of op niveau strategisch kan nadenken. De Stuurgroep vraagt de directie een plan van aanpak te maken voor de aanbevelingen. De heer Smolenaers vindt dat er direct bestuursondersteuning moet komen. De beleidskennis is niet aanwezig en er wordt te veel beroep gedaan op de directeur en de controller voor het schrijven van plannen die verder gaan dan uitvoeringszaken. Het is goed om op een later moment na te denken over een AB/DB-structuur.

De heer Jorg onderschrijft dat. Een AB/DB structuur is een borging voor de zaken die nu moeten worden opgelost. Dit moet niet tegelijkertijd worden opgepakt. Hierdoor wordt de focus verloren. De heer Van Dijk legt uit dat de Stuurgroep ervoor gekozen heeft de eerste vijf aanbevelingen integraal over te nemen. Uiteindelijk is het ook nodig de governance te veranderen. Dit is een apart traject. De heer Jorg vindt een aantal aanbevelingen in strijd met de rol die vervuld moet worden. Dit gaat met name over de vraag hoe en door wie de directie geholpen wordt. De directeur staat niet onder curatele. Mevrouw Liebrechts geeft aan dat de directeur zelf in positie wil zijn, maar dit is ook wat KDV heeft bedoeld. Zij vindt het nuttig KDV hierbij te benutten. De directeur is een schakelpunt en heeft daarbij hulp nodig. De heer Jorg vindt dat er bij de directie vertrouwen moet zijn in de ondersteuning die geboden wordt. En stelt de vraag of KDV dat vertrouwen van de directie heeft.

Mevrouw Vrisou van Eck geeft aan dat zij het vooral belangrijk vindt dat de ondersteuning vanuit eigen geledingen komt. Als daarbij extra ondersteuning nodig is, wordt dat georganiseerd. Als weer gekozen wordt voor KDV moet rekening gehouden worden met de inkoopregels.

De voorzitter heeft wel een aantal forse kritiekpunten wat betreft KDV. KDV heeft geobserveerd, geschreven en voor een deel niet teruggekoppeld. Hij heeft gezegd dat de Regiegroep eerst een terugkoppeling zou krijgen. Dit is gebeurd op aandringen van de voorzitter, maar daarin was aanvankelijk niet voorzien. Verder heeft de voorzitter aangegeven aangehaakt te willen zijn en dat er een landingsplan komt. Ook dit is niet gebeurd. Verder geeft hij aan dat er tot op heden nog altijd niet over het landingsplan is gesproken. Hiervoor is meerdere keren een verzoek gedaan. De heer Spelt meldt dat er veelvuldig contact is geweest tussen de Stuurgroep en KDV. KDV heeft meerdere pogingen gedaan om in contact te komen met de voorzitter, maar dat is planning technisch niet gelukt. De voorzitter heeft tegengehouden dat er presentaties werden gegeven voordat er een terugkoppeling werd gegeven naar de verschillende onderdelen. Het proces was onzorgvuldig en hij heeft de Stuurgroep hiervan op de hoogte gesteld. De heer Spelt concludeert dat er een totaal verschillend beeld is bij de Stuurgroep en bij de voorzitter en de directie. De heer Jorg is van mening dat het belangrijk is dat de voorzitter ook deelneemt aan de Stuurgroep. Het gaat op deze manier mis in de communicatie.

Mevrouw Schilderman concludeert dat het advies is de bestuursondersteuner direct aan te nemen. Zij adviseert de opdracht hiertoe te verlenen, maar dit moet geen onomkeerbare opdracht zijn. Het mag er niet voor zorgen dat de eerste vijf aanbevelingen uit beeld raken.

Mevrouw Eggengoor twijfelt eraan of een organisatiewijziging de oplossing is voor de problemen, maar er moet wel wat in de governance gewijzigd worden. De urgentie is hoog, maar de eerste vijf aanbevelingen hebben de hoogste prioriteit. Hierbij moet externe begeleiding zijn. Dit kan vanuit de Regiegroep zijn, maar dat zijn beleidsadviseurs terwijl er managementvraagstukken zijn. Er moet een aanvulling komen. Dit kan in de vorm van een extern adviseur met een of twee gemeentesecretarissen. Ten slotte merkt zij op dat het bestuur de directie elkaar niet vinden op de politieke sensitiviteit. Dit is een belangrijk punt. BghU bestaat met de legitimiteit van de politieke achterban. Uiteindelijk hebben de raden het voor het zeggen. Er gaat veel goed, maar het gaat om het gevoel van de wereld waarin het bestuur zit. Mevrouw Eggengoor geeft aan dat in het rapport van KDV geconcludeerd wordt dat de directie in het MT dit gevoel niet kan overbrengen. Mevrouw Eggengoor zou hierop meer duiding willen hebben. Mevrouw Vrisou van Eck wil hierover graag het gesprek voeren om helder te krijgen wat precies bedoeld wordt. Mevrouw Eggengoor vindt dat mevrouw Vrisou van Eck zelf die antenne moet hebben. De wisselwerking ontstaat niet.

De heer Jorg vindt dat de voorzitter deel moet uitmaken van de Stuurgroep. Dit voorstel wordt overgenomen.

Er worden een of twee gemeentesecretarissen toegevoegd als vaste adviseur van de Stuurgroep. Hoe de externe ondersteuning wordt geregeld is aan de Stuurgroep zelf. De voorzitter maakt deel uit van de Stuurgroep

Met de eerste vijf aanbevelingen wordt onmiddellijk aan de slag gegaan. Er wordt direct bestuursondersteuning gezocht. De Stuurgroep is voor de verdere uitwerking van de aanbevelingen. De Stuurgroep buigt zich verder over de governance. Het governancetraject mag niet interfereren met de overige aanbevelingen.

De naam Stuurgroep wordt gewijzigd in Bestuurscommissie; de Bestuurscommissie is gedelegeerd opdrachtgever. Rob Jorg, Ik mis de motivatie waarom, namelijk: dit omdat binnen de governance van de BghU er geen stuurgroep bestaat maar wel een bestuurscommissie. Hierdoor volgen we het advies dat iedere geleding in zijn rol acteert.

KDV kan de opdracht krijgen voor de externe advisering, tenzij er aanbestedingstechnische bezwaren zijn.

De Bestuurscommissie bestaat uit de huidige Stuurgroep. Mevrouw Van Zoelen, de heer Van den Akker en mevrouw Eggengoor zijn bereid aan te sluiten.

7. Voortgang verbetering dienstverlening BghU

a. Verbeterplan en voortgangsrapportage verbetering dienstverlening

Mevrouw Schilderman geeft aan dat het inlopen van de achterstanden gelukt is, dit was een grote klus. Hieraan kan feestelijk aandacht worden besteed. In de Stuurgroep is afgesproken dat tijdens de volgende bestuursvergadering de eindrapportage wordt besproken. Deze eindrapportage wordt zodanig opgesteld dat deze gedeeld kan worden met de raden.

De heer Spelt vindt dat nog bepaald moet worden wat een acceptabele werkvoorraad is. Ook moet duidelijk zijn wat het verschil is tussen werkvoorraad en achterstand.

Er wordt toegewerkt naar een eindrapportage met een versie voor de raden met kpi's die in het dashboard komen die de voortgang bewaken waarbij een onderscheid wordt gemaakt tussen achterstand en werkvoorraad. BghU doet hiervoor een voorstel.

8. Besparingsmogelijkheden

De heer Smolenaers vindt de eerste twee punten prima. Het derde punt kan leiden tot extra werk. Hij vraagt wat de alternatieven zijn.

Mevrouw Schilderman is akkoord met de eerste twee punten. Wat betreft de telefonische bereikbaarheid vindt zij dat hierover duidelijk gecommuniceerd moet worden. Ook moet de telefonische bereikbaarheid na zes maanden worden geëvalueerd.

De heer Jorg is akkoord met de eerste twee punten.

Mevrouw Van Zoelen constateert dat er weinig financiële ruimte bij BghU is. Wat betreft punt drie vindt zij het vreemd om geld te vragen voor een betalingsherinnering. Zij vindt het ingewikkeld als de dienstverlening achteruitgaat. Het is niet uitlegbaar als een overheidsinstantie minder bereikbaar is. Zij stelt dit punt ter discussie. Het is prima de rentebaten in te zetten, maar deze zijn als dekking nodig voor de ontwikkeling van BghU. Zij vindt dat er een ander verhaal moet komen met een duiding waarom deze besparingen niet doorgevoerd kunnen worden. Er is de afgelopen jaren al teveel bespaard op deze samenwerking.

De heer Van Dijk vindt het eerste punt van rentebaten geen echte besparing. Voor het tweede punt moet vinger aan de pols gehouden worden. Dit kan gekoppeld worden aan een klanttevredenheidsonderzoek. Het derde punt is geen goed voorstel.

De heer Spelt vindt dat de perceptiekosten in beeld moeten worden gebracht. Deze zijn misschien gedaald doordat de productiekosten zijn gestegen.

Mevrouw Eggengoor vindt het eerste punt geen echte besparing, zij onderschrijft de opmerkingen die anderen hebben gemaakt over punt twee. Punt drie moet niet worden gedaan.

De heer Van den Akker stelt een vierde optie voor: het laten vrijvallen van vacatureruimte.

De voorzitter concludeert dat de eerste twee punten kunnen worden uitgevoerd, het derde niet.

Mevrouw Liebrechts vraagt of het overwogen kan worden een ander pand te betrekken. Of dit winst oplevert, is niet bekend. Mevrouw Schilderman informeert hier intern naar. Een voorstel om dit wel of niet te onderzoeken kan geagendeerd worden voor de volgende vergadering.

De eerste twee punten kunnen worden uitgewerkt, het derde niet. De besparingen worden in de begroting verwerkt.

9. Invulling functies businesscontroller en manager bedrijfsvoering

Het voorstel is deze functies tijdelijk apart in te vullen. Hierna volgt een voorstel hoe deze functies structureel gescheiden dan wel gezamenlijk in te vullen.

Mevrouw Van Zoelen constateert dat de rol van de senior bij bedrijfsvoering wordt ingeleverd. Zij vindt dat goed gekeken moet worden naar wat nodig is. Mevrouw Vrisou van Eck legt uit dat er vanuit de staf enige vrije formatieruimte komt. Een groot deel van de kosten kan hiermee worden betaald.

Mevrouw Schilderman vindt het een goed voorstel. Zij vindt dat gekeken moet worden naar hoe passend de rol is. Zij dankt de heer Koolmees voor alle werk dat hij heeft verricht.

Het voorstel wordt vastgesteld.

Het bestuur vindt het jammer dat de heer Koolmees vertrekt.

De heer Koolmees heeft met veel plezier bij BghU gewerkt. De samenwerking heeft steeds meer vorm gekregen. Het verbetertraject heeft veel energie gekost en ging niet vanzelf. Er is veel bereikt ondertussen. Hij ziet het komende onderzoek van de Waarderingskamer met vertrouwen tegemoet. Het bestuur mag meer oog hebben voor de passie en de toewijding waarop door de medewerkers bij BghU wordt gewerkt.

Het rapport van KDV draagt daar niet veel aan bij. BghU wordt hiermee tekortgedaan. Er moeten zeker dingen anders georganiseerd worden, maar het gaat om samenwerking, verbinding en vertrouwen. Het bestuur heeft heel weinig vertrouwen in BghU. Dat is jammer. De situatie is ontstaan uit een erfenis en dit is opgelost. Het rapport van KDV was soms heel kort door de bocht en de context wordt gemist.

De heer Koolmees dankt het bestuur voor de samenwerking en in het bijzonder mevrouw Vrisou van Eck. De samenwerking met haar was bijzonder prettig.

10. Rondvraag

Van de rondvraag wordt geen gebruik gemaakt.

De voorzitter sluit de vergadering om 12.00 uur.

Aldus besloten in de bestuursvergadering van 8 oktober 2025,

De voorzitter,
J.C.H. Haan

De secretaris,
M. Vrisou van Eck